



Үн йил ёки камрок муддат эмас, юз йилдан буён турли даражаларда 1915 йилни Усмонли салтанатида арманларни ёппасига киргин килинишининг исбот-далили сифатида, Усмонли салтанати ички ишлар вазири Мехмет Талъат пошшонинг, гўёки 1913–1917 йилларга оид калбаки телеграммалари келтирилади. Ушбу телеграммаларда вазирнинг, гўёки «арманиларни йўқ килишга буйруқ берган»и иддао этилади. Гўёки армани иммигранти, Усмонли салтанатининг собик давлат амалдори Арам Андонян мазкур телеграммаларни топиб олган. Арам Андонян уларни 1919 йили «Наимбекнинг хотиралари. Арманиларнинг кўчирилиши ва катлиом этилиши хакида Туркияning расмий хужжатлари» (The Memoirs of Naim Bey: Turkish Official Documents Relating to the Deportation and the Massacres of Armenians. London, 1919) китобида чоп этди[1].

Кейинги йили эса у калбаки хужжатларни Парижда, француз тилида «Арманилар катлиоми юзасидан расмий хужжатлар»(Documents Officiels Concernantles Massacres Armeniens. Paris, 1920) номи остида эълон килди. АҚШда бу хужжатлар «Оғир жиноят, арманилар катлиоми ва Талъат пошшо имзолаган хужжатлар» деган сарлавха билан нашр этилди. Кейинчалик, бу сохта телеграммалар Гарб ОАВда пайдо бўлди, арманипаастлар ва ёлланма журналистлар томонидан кенг тарғиб этилди. Аммо бу телеграммалар айни пайтда мутахассисларда шубҳа-гумон хам уйготди. Шунинг учун

Гарбда бир неча Усмонли амалдори судланганда трибунал Андонян материалларини далил сифатида кабул килмади. Хатто Британия ташки ишлар вазирлиги мазкур масалада ўз текшируванинің үтказиб, телеграммалар каблаки эканлигини аниклади. Берлин криминалистика бюроси хам худди шундай хulosага келди. Хulosада таъкидланишича, «такдим этилган хужжатлар ёзилган көзөз хам, у ёзилган тил услуги хам Усмонли салтанатига хос деб топилиши мумкин эмас».

Фальсификациянинг исботи сифатида Андонян Талъат пошшо телеграммаларининг оригиналини бирор марта намойиш этмаганини хам кўрсатиш мумкин. Бу эса, унинг кўлида турган, эътироф этилган 50 та телеграмма ва икки мактубдир. 1937 йил улар гайритабиий равишда бутунлай хавога учиб кетди: Андонян хужжатлар йўколганини иддао килди (?!). Шунга карамай, арманипарастлар бугунги кунга кадар Андонян соҳтакашлигини оғиз кўпиртириб эсга олади, мазкур «телеграмма»ларда бир олам хато ва фактик ноаникликлар борлиги уларни ташвишга солмайди. Криминалистлар уларни аниклади, булар:

- Матн услуги ва саналари;
- Мусулмон анъаналарини билмаслик. Масалан, телеграммаларда «Бисмиллох» калимаси нотўгри ёзилган;
- Усмонли салтанатида истеъмолда бўлган таквимни билмаслик ёки яхши билмаслик.

Бу ва яна бир катор бошка соҳталиклар, Андоняннинг ўз бошида калтак бўлиб синди. Масалан, телеграммалардан бирини Талъат пошшо, гўёки Халаб волийси Мустафо Абдулхоликка жўнатгани айтилади. Кизиги, телеграммада кўрсатилган санадан келиб чикиб каралса, у пайти Халаб волийси бошка амалдор – Бакир Сами бўлгани аникланади. Бу опус Европада ишлатилган таквим билан Усмонли салтанатида истеъмолда бўлган таквим орасида тафовутни билмасликдан келиб чиккан хато.

Андонян материаллари хакида гап кетган, туркиялик олимлар Шиноси Ўрал ва Сурайё Южанинг «The Talat Pasha ‘Telegrams’: Historical Fact or Armenian Fiction?» («Талъат пошшо ‘телеграммалари’: тарихий фактми ёки соҳталик?») номли тадқикотига эътибор қаратиш зарур. Улар Андонян материалларини ўрганиш натижасида британиялик ва германиялик мутахассисларнинг хulosаларини такрорлади.

Андонян фальсификацияси австриялик ёзувчи, Усмонли салтанатидаги арманилар тарихига багишлиланган «Мусодогнинг кирк куни» романининг муаллифи Франц

Верфелни хам адаштириб юборди. Арманиларнинг чўпчаклари ишонувчан австриялик адибнинг шубха-гумонларини уйготмади.

1933 йили нашрдан чиккан Ф. Верфелнинг китоби катта шухрат козониб, жаҳоннинг 34 тилига таржима килинди. Афсуски, бу Гарб жамоатчилигига ташланган навбатдаги хўрак эди. Орадан йиллар ўтиб, холис тадқикотлар Мусодогда содир бўлган реал фактларни очиллади. Ф. Верфелнинг «Мусодогнинг кирк куни» китобида тасвирланган воқеалар унга Венада ишонган дўсти, армани епископи хикоя килиб берган уйдирма бўлиб чиқди. Хатто арманипастлар хам буни инкор килмади. Китоб муаллифи ўзи ёзган масалани маҳсус ўрганмаган, уни йўлдан оздирган ахборот берувчига ишониб кўйган эди халос. Барчага маълумки, агар бирор “idee fixe” химоячисига айланса, у исботлаб бўлмайдиган нарсани исботлаш, бошкаларни бунга ишонтириш учун хамма нарсага тайёр бўлади.

Шу боис, армани миллатпастлари, шунингдек, уларни кўллаб-куватлайдиган бир катор Гарб мамлакатлари «1915 йилги армани геноцидини тан олиш» мавзусини тарғиб килиш максадида ўша йиллар архив хужжатларидан иборат «Мовий китоб»ни чоп этди[2]. Факсимиле шаклидаги бу нашр матн транслитерацияси ва инглиз тилига таржимасидан иборатдир. Китоб «армани геноциди»ни исботлашга каратилган бўлса хам, унда келтирилган кўпгина материаллар, аксинча, 1915 йилги воқеаларнинг армани талкинини инкор этади. Дарвоке, бу китоб хам бир неча бор чоп этилди ва айрим олимлар ва публицистлар томонидан фальсификат сифатида баҳоланди.

Дашноклар таъсис этган Аарат Республикаси узок хукм сурмай, «Дашнакцутюн»дан чиккан миллатпаст шовинистлар мухитига хос бўлган турли сиёсий фитналар ва хийла-найранглар туфайли халок бўлди. Шуни кайд этиш мухимки, «Дашнакцутюн» фаолияти хакидаги тарихий хакикат академик даражада исботланган. Бугунги кунда миллатпастлар бунинг тескарисини исботлашга уринмайди, балки таҳдидлар билан хакикатни хикоя килишга йўл кўймайди. Шунинг учун хам Ф. Верфель умрининг охирига кадар хаётидан кўркиб, ўзининг Мусодогдаги воқеалари юзасидан алдашганини очик айтишга журъат этмади.

Биринчи Жаҳон уруши окибатлари юз минглаб, миллионлаб инсонларнинг халокатига олиб келди. Ахир бу шафкатсиз уруш эди. Курбонлар хар кандай урушнинг энг аянчли окибатларидан биридир. Аммо харатланарлиси бошка нарса! Мислсиз иштиёқ ила «геноцид» хакидаги маколаларини чоп этаётган муаллифлар, нахотки бу атама каердан ва кандай пайдо бўлганини билмаса?

Юридик нуктаи назардан «геноцид» атамасининг ўзини 1915 йил вокеаларига нисбатан кўллаш нотўгридир. Чунки, «геноцид» истилохи 1943 йили миллати яхудий, асли польшалик юрист Рафаэль Лемкин томонидан ишлатилган эди.

Маълумот учун.

«Геноцид» атамаси расмий халкаро юридик макомга Иккинчи Жаҳон урушидан сўнг, 1948 йил декабрида «Геноцид жиноятининг олдини олиш ва унинг учун жазолаш тўгрисидаги конвенция» билан эга бўлди. Бу инсониятга карши энг оғир жиноятни билдирувчи тушунча ва детерменативга айланди. Шунинг учун, юридик ва мантикий нуктаи назардан келиб чикиб, фикримча, ушбу атаманинг 1915 йил вокеаларига нисбатан кўлланилиши унчалик тўгри бўлмайди.

Юкорида тилга олинган конвенция, атаманинг ретроактив кўлланилишини назарда тутивчи бандларга эга эмас. Аксинча, конвенция унинг максади «мажбуриятларни факатгина шундай жиноят иштирокчиларига ва факат келажакда, конвенция амалга киритилганидан сўнг юклаш»дан келиб чикади. Шу туфайли хам «геноцид» атамасининг ретроактив кўлланилиши, яъни уруш йиллари, Биринчи Жаҳон уруши айни авж палласида эканлигида рўй берган вокеаларга таъриф бериш учун ишлатилиши хукукий жихатдан тўгри хисобланмайди. Зоро, бу вокеалар конвенция кучга киришидан муқаддам содир бўлган. Мазкур хукукий нуктаи назарнинг мазмуни, жаҳон юриспруденцияси амалиётидаги кўплаб хукукий хужжатларда ўз аксини топган. Одатда конуннинг терс кучи кўлланиши, конунийлик принципларига мувофик хисобланмайди. Хатто хукукий давлат юриспруденциясида хам, халкаро хукукшуносликнинг жаҳон тажрибасини-ку... айтмасак хам бўлади.

Демакки, Биринчи Жаҳон уруши йилларида Усмонли салтанати табаалари (фукаролари) ўртасидаги муносабатларда юзага келган ички низоларнинг окибатлари «армани геноциди» деб тан олиш ва бунинг окибати ўларок узок 1915 йилда рўй берган вокеалар учун жавобгарликни Туркия Республикаси зиммасига юклаш (у пайти замонавий Туркия Республикаси хали йўқ эди) нафакат хукукка, балки мантикка хам зиддир.

Замонавий туркиялик тарихчилар, публицистлар ва жамоат вакилларининг макола ва китобларидан, шунингдек, Туркия Республикаси хукуматининг расмий баёнотларидан

тушунарлики, расмий Анкара 1915 йилги воеаларда бегунох инсонлар ёппасига киргин бўлганини инкор этмайди. Бирок, провокацион тўкнашувларни уюштирувчиси ва айбдорлари ким эканлигини тафтиш йўли билан аниклаширишга чакириб келади. Аммо бугунги кунга кадар расмий Ереван тескари йўналишда харакат килмокда. Бу демаршга халкаро ташкилотлар ва Гарб мамлакатлари ёрдам бермокда. Улар ўз манфаатлари йўлида форумлар ва конференциялар ўтказиб, уларнинг карорларида Туркия Республикасидан 1915 йилги воеаларни «армани геноциди» сифатида тан олишни талаб килади.

Расмий Анкарани, Туркия Республикасини «1915 йилги армани геноциди» учун, яъни, 100 йил олдин, хали замонавий Туркия Республикаси мавжуд бўлмаган бир вактларда, Усмонли салтанати даврида содир бўлган воеалар учун айбдор деб тан олишга чакирувчи аксилтурк кампанияси, айрим кучлар илгариgidай аксилтурк истериясини кўпиришишга кайта-кайта уринаётганини кўрсатади. Шу билан бирга, аллакачонок мавжудлигини битирган Усмонли салтанатига нисбатан айловларнинг ошкор айтилиши ва замонавий Туркия Республикасига йўналтирилиши, бугунги туркий тилли халклар ва давлатларга нисбатан адоват оловини ёкиши ва унга ёг сепиб туриши кўзда тутилгани эҳтимолдан холи эмас.

Айникса, сиёсийлашган тарихчиларнинг ва армани миллатпараст шовинистларининг Тогли Корабог можароси туфайли бошлаб юборган аксилозарбайжон фаолияти ёлгон далиллар ва гайриилмий даъволар билан кўллаб-куватланиши айбсиз бир хато бўлмай, тизимли ва кўркинчли характерга эгадир. Ёркин аксилтурк таргиготидан иборат бундай фаолият нафакат Туркия ва Озарбайжон туркларига карши каратилган, балки глобал микёсга эга ва маҳсус адабиётларда кўпгина жаҳон мамлакатларида кайд этилади[3].

Афсуски, миллатпараст шовинистларнинг бу айловлари гирдоби нафакат Туркия ва Озарбайжонни, балки Козогистон, Ўзбекистон, Туркманистон, Киргизистон хамда Россия Федерацияси кўли остидаги турк мухториятлари – Крим, Татаристон, Бошкирдистон, Болкор, Корачой, Нўгой, Тува, Саха-Ёкутистонни хам ўз ичига тортиб кетмокда. Санаб ўтилган этносиёсий тузилмаларда асосан туркийлар истикомат килиши хаммага яхши маълум. Кайд этиб ўтиш керакки, замонавий дунёда кўпгина туркий халклар Туркия ёки Озарбайжонда эмас, балки ўзларининг мустакил ёки мухтор давлат ва тузилмаларида истикомат килиб келади. Тарихий ва этник нуктаи назардан туркий халклар ягона илдизга бориб такалишига карамай, халкаро муносабатларда уларнинг хар бири замонавий сиёсатнинг у ёки бу масалалари бўйича ўз нуктаи назарига эгадир.

Бир нарсани эслатиб ўтмай иложимииз йўқ. Усмонли салтанатининг Чаноккалъа жангиди

Антанта давлатлари устидан козонган галабасининг 2015 йил 25 апрелида кенг нишонланиши туфайли, бу воекеага нисбатан салбий муносабатдаги айрим замонавий сиёсатчилар кора хасад билан бўғилиб колди, хамда ушбу воекеанинг самараси ва тарихий кийматини туширишга бўлган харакатлар бошланиб кетди. Шу муносабат билан, Туркия Республикасини 1915 йилги воекеаларда айбдор деб кўрсатиш максадида ушбу воекеаларни армани халкининг мотами сифатида кенг микёсда нишонлашга каратилган улкан кампания бошлаб юборилди. Уларнинг фикрича, гўёки факат армани миллатига мансуб одамлар ёппасига катлиомга дучор этилган. «Армани геноциди» 1915 йил 24 апрелида бошлангани хакидаги тезис айнан Чаноккалъа жангининг жахон тарихида тутган ўрнини пасайтириб кўрсатиш учун хам эълон килинган.

Тарихдан маълумки, 1915 йил 24 апрелида бирорта хам армани ўлдирилмаган эди. У куни Биринчи Жаҳон уруши авжида Усмонли кўшинлари оркасида саботаж уюстиришда айбдор деб топилган «Гнчак» ва «Дашнакцутюн» террорчи ташкилотлари фаолларини хибс этиш тўгрисидаги фармон чикарилган эди, холос.

1915 йил 25 апрелдаги Чаноккалъа галабасининг нишонланиши инсониятнинг барча иштирокчилари улкан ва маънисиз йўкотишларга учраган Биринчи Жаҳон уруши тарихи хакидаги тарихий хотирасини саклашга хизмат килади. Биринчи Жаҳон урушидан ўрин олган ушбу операция давомида Буюк Британиянинг йўкотишлари, халок бўлганлар, ярадорлар ва бедарак йўколганлар билан бирга, 119,7 минг кишини, Франциянинг йўкотишлари эса 26,5 кишини ташкил килди. Усмонли салтанати эса 186 минг кишисидан айрилди. Туркия Республикасининг биринчи президенти Мустафо Камол Отатурк Британия аскарларига ёдгорликнинг очилиш маросимида шундай деган эди: «Улар шу заминда ўз хаётларини курбон килганларидан сўнг, улар бизнинг фарзандларимизга айланди».

Туркия Республикасидан 1915 йилги воекеаларда ўзини айбдор деб тан олишнинг талаб килиниши замонавий давлатлар узок сиёсий салафлари амалга оширган ишлари учун айбдор деб топиши билан баробардир. Масалан, агар шу нуктаи назардан ёндашадиган бўлсак, Франция ўзини «гугенот урушлари»да, Германия – гитлерчиларнинг вахшийликларида, Италия – Бенито Муссолини фашизмида, Испания – Лотин Америкасининг конкистадорлар томонидан босиб олиниши ва инквизициянинг килмишлари, Буюк Британия – киролича Елизавета I ёки Оливер Кромвелнинг вахшийликлари, Япония – Пёрл-Харборнинг бомбаланиши, Россия Федерацияси – Финляндияга карши тажовуз, Сибирь, Кавказ ва Туркистоннинг босиб олиниши, Мўгулистон – Чингизхон истилоларининг оқибатлари, АҚШ – мустамлакачилар томонидан хиндуларнинг кириб ташланиши учун жавобгарликни ўз зиммасига олиши лозим.

Табиийки, Шаркий Анатолиядаги 1915 йил вокеаларида котиллик ва талончиликлар кузатилган эди. Икки томондан харакат килген котил ва зўравонларни хеч нарса билан оқлаб бўлмайди. Ўз-ўзидан, бу воеаларни «геноцид» деб тан олиб, факат бир томонни айбор, бошка томонни эса жабрланувчи курбон килиб кўрсатиш, бунда исбот-далил тарикасида сохта хужжатларни кўрсатиш аклга тўгри келмайди. Бу гайриинсоний акт, инсофизицлик, ёлгон ва провокацион хатти-харакатдир. Бу жаҳон хамжамиятининг катта кисми, Биринчи Жаҳон уруши пайтида ихтилофда бўлган томонлардан факат бирини руҳий ёки сиёсий кўллаб-куватлаши, ўз сиёсий максадларига эришиш йўлида, уни этник-конфессионал адолатсизликнинг «романтик курбони» килиб кўрсатиши учун аргумент бўлиб хизмат кила олмайди.

Бу каби провокацион кампаниялар Европа тарихида яхши маълум. Улар амалда ўз гаразли максадларини биринчи ўринга қўювчи учинчи кучлар манфаатига хизмат килувчи антагонистларни амалда яратишни ўргатувчи ўзига хос тўғарак вазифасини бажаради. Бундай кампанияларнинг айёrona амалёти шуни тасдиклайдики, ташки кучларнинг арманилар хаётига, уларнинг ички дунёсига аралашувидан келиб чикадиган вайронкор моҳиятни йўқ килиш зарурдир. Зеро бундай провокациялар ихтилофнинг хал этилишига эмас, балки унинг турли этник-конфессионал гурухларга мансуб инсонлар истикомат килаётган муайян бир минтакада уни янада авж олишига олиб келади. Ва улар каерда яшашидан катъий назар, арманиларнинг руҳий дунёсини йўкка чикаради.

Шухрат Барлос

Библиография

[1] Маълумот учун эслатиб ўтамиз, Усмонли салтанатида “турк” дефиницияси расмий хужжатларда ишлатилмас эди. “Турк” деб кишлок халки, “мусулмон” деб эса шахарликлар аталарди. Усмонли бўлмаганлар, шу жумладан, арманилар “миллат” деб аталган.

[2] James Bryce (Author), Arnold Joseph Toynbee (Author), Ara Sarafian (Editor). The

Treatment of Armenians in the Ottoman Empire, 1915-1916: Documents Presented to Viscount Grey of Falloden by Viscount Bryce «The Blue Book» Taderon Pr; Uncensored edition 2000.

[3] Каранг: Величко В.Л. Кавказ. Русское дело и междуплеменные вопросы. СПб.1904; Шавров Н.Н. Новая угроза русскому делу в Закавказье: предстоящая распродажа Мугани инородцам. СПб.,1911; Раззаков Ф.И. Бандиты времён социализма. Хроника российской преступности. 1917-1991. М.,1997; Он же. Бандиты времён капитализма. Хроника российской преступности. 1992-1995. М.,1997; Кузнецов О.Ю. История транснационального армянского терроризма в XX столетии: Историко-криминологическое исследование; Баку, 2014; Лурье С.В. Армянская политическая мифология и её влияние на формирование внешней политики Армении и Нагорного Карабаха. // <http://etnopsyhology.narod.ru/> ; Маккарти Дж., Маккарти К. Тюрки и армяне. Руководство по армянскому вопросу. Пер. с англ. Баку, 1996; Файгл Э. Правда о терроре. Армянский терроризм – истоки и причины. Пер. с нем. Баку, 2000; Ришардо Ж.-П. Армяне, чего бы это ни стоило. Пер.с франц. М., 2008; Коппитерс Б. Федерализм и конфликт на Кавказе. «Московский центр Карнеги», М., 2002, № 2; Каземзаде Ф. Борьба за Закавказье (1917-1921). Пер.с англ. Стокгольм, 2010; Гусейн-заде Р.А. Кавказ и армяне. Баку, 2014; Он же. Коллизии на Кавказе. Исторические очерки. Баку, 2013; Вердиева Х.Ю., Гусейн-заде Р.А. «Родословная» армян и их миграция на Кавказ с Балкан. Баку, 2013.

Манба: [ufq.uz](http://ufq.uz)