Аввало шуни уктириб ўтиш лозимки, «Ўзбек адабиёти ва санъати» рўзномасининг сахифаларида босилган ўтмиш ва хозирги замон тарихини ўрганиш хакидаги маколалар кизгин кутиб олинди. Шубхасиз, муаллифларнинг турли фикр-мулохазалари бир-бирларини тўлдиради ва бойитади. Аммо, хали ўз ечимини кутаётган муаммолар ва таклифлар оз эмас. Шу боисдан, мен хам ўз дилимдаги сўзларни баён этишни лозим кўрдим. Камина мана салкам 50 йилдирки Ўзбекистон Фан лар академиясининг Тарих институтида узлуксиз ишлаб келмокдаман. Тарих фанининг маркази хисобланган бу даргохда илмий ишлар бўйича директор ўринбосари лавозимида 20 йилдан ортик ишлашим хам кўп илмий асарлар, докторлик ва номзодлик диссертаниялар билан бевосита танишиш имконини тугдирди. Шунинг учун хам собик совет давридаги тарих фанининг холати кўз ўнгимда бамисоли кинолента сингари хамон ўтиб турибди. Буни кенг ўкувчилар оммасига хавола килиш фойдадан холи эмас, деб ўйлайман.

Шуни тан олиш керакки, собик совет даврида тарих фани бироз бўлса-да ривожланган. Чунончи, Республиканинг олий ўкув юртларида тарих кафедралари ва куллиётлари бунёд этилиб, минглаб тарихчи мутахассислар етиштирилди. Айникса, 1943 йилда Ўзбекистон Фанлар академияси кошида Тарих институтининг ташкил этилиши мухим вокеа хисобланди. Шундан кейин илмий тадкикот ишлари ва юкори малакали олимларни тайёрлаш тобора кучайиб. борди. Катор илмий асарлар, дарсликлар, дастурлар ва ўкув кўлланмалари чоп этилди. Хусусан, «Ўзбекистон ССР тарихи» яратилди. Шунингдек, Республикамизда жахон микёсида илмий анжуманлар ўтказилди. Кўриниб турибдики, сиртдан караганда тарих фани ривожланиб кетганга ўхшайди. Аммо, унинг мохияти ва йўналишига назар ташланса, у вактда кўп илмий асарлар, докторлик ва номзодлик диссертациялари чиппакка чикиб кетади. Хатто, уларга сарфланган вакт ва мехнатга ачинасан, киши. Негаки, одатда тарихий асарлар асрлар оша яшаб, моддий ва маънавий хаётда мухим ўрин эгаллаган. Собик совет тарих фанининг умри эса шу даражада киска бўлдики, кизил империя агдарилиши биланок «миси чикиб», тутдай тўкилди. Бу холат, айникса, совет даври тарихига багишланган асарларда кўзга ташланди. Тарих фанининг бундай фожеага учрашига асосий сабаб шундаки, у коммунистик партиянинг «гоявий курол»ига айлантирилди. Шу боисдан, ўтмиш ва хозирги замон тарихини ўрганишда куйидаги хатоларга ва сохталаштиришга йўл кўйилди.

Биринчидан, маълумки, Туркистон ўлкаси умумин-соният тараккиётининг йирик ўчокларидан бири хисобланади. Афсуски, бу кадимий даврларга тегишли ёзма маълумотлар ўзаро урушлар, табиий офатлар ва чет эл боскинчиларининг тажовузлари оркасида камдан-кам сакланган. Айникса, араб халифалигининг хужумлари маданий меросни йўк килди. Бу хакда буюк аллома Беруний шундай ёзган эди: «712 йилда араб лашкарбошиси Кутайба ибн Муслим ўлкага бостириб кириб хоразмликларнинг ёзувини билган, уларнинг ривоятларини саклаб колгаи барча кишиларни, улар орасидаги барча олимларни имкони борича кувгин килди ва кириб юборди, натижада уларнинг ўтмиши шу кадар зулмат билан чулгандики, энди биз бу ерга ислом кириб келган вактда уларнинг тарихида бўлган вокеалар тўгрисида хакикий билимга эга эмасмиз».
Шу тарзда маданий мерос ўлканинг бошка жойларида хам ер юзидаи супуриб ташланди. Натижада, махаллий ёзма манбалар бизгача етиб келмади. Тўгри, сугд ва бошка

шимолий эроний тилларда ёзилган айрим хужжатлар мавжуд. Бирок, улардаги маълумотлар киска бўлиши билан бир каторда, уларни ўкиб, магзини чакадиган мутахассислар деярли йўкдир.
Бир вактлар Тарих институти М. Исхоковни сугд тилини ўзлаштириш учун Санкт-Петербургга юборди. У фан номзоди унвонини олиб, институтга кайтганда «ўрин йўк» бахонаси билан ишга олинмади. Яхшиямки, кўлёзмалар институтига ишга олиниб, шароит яратиб берилди. Натижада М. Исхоков сугд тили бўйича фан доктори илмий даражасига эга бўлиб, хозир институтимизда ишламокда. Хозирда кадимги даврга оид ёзма маълумотлар, асосан, юнон, лотин, хитой ва бошка хорижий тиллардаги манбаларда сакланган. Уларсиз ўша замон тарихини тўла тасаввур этиб бўлмайди. Шунга карамай, Тарих институтида кўрсатилган кадимий тиллар бўйича мутахассислар этиштиришга имкон берилмади. Окибатда, хозирги замом тараккиётининг замини бўлмиш милоддан аввалги VII асрдан то милодий VIII асргача бўлган салкам бир ярим минг йиллик тарихий даврни ёзма манбалар асосида ўрганишга кўл урилмади. Бу тарих фанидаги катта ўпирилишдир. Тўгри, «Ўзбекистон ССР тарихи»нинг биринчи жилдида киска маълумотлар берилган, лекин унинг муаллифлари москвалик ва санкт-петербурглик олимлар эди.
Кадимги тарих бўйича Москвада, Санкт-Петербургда ва бошка жойларда бир хатор асарлар чоп этилди. Бу жуда яхши, лекин она-Ватанимиз тарихини ўзимиз хам ўргансак, нур устига аъло нур бўларди.
Институтда ўрта асрлар тарихини кенг кўламда ва холис ўрганишнинг иложи бўлмади. Бу даврга эътиборни кучайтириш ва малакали олимлар тайёрлаш хакидаги сўровлар инобатга олинмади Асосан, совет даври тарихини ёритиш ва таргибот килиш вазифаси юклатилди. Бунинг натижасида икки ярим минг йиллик кадимги ва ўрта асрлар тарихи бамисоли совет даври тарихининг думи сифатида гавдалантирилди. Чунончи, у даврни ўрганиш учун «Кадимги ва ўрта асрлар тарихи». номида атиги битта бўлим, бир неча ўн йилликдан иборат совет даврига 5-6 та бўлимлар белгиланди. Бу бўлимларга институт илмий ходимларининг ўрта хисобда 70-80 фоизи жалб килинди. Шунингдек, фан номзодлари ва докторларнинг кўпчилиги совет даври тарихи билан шугулланди. Хатто аспирантурага ажратиладиган ўринларнинг асосий кисми шу даврга берилди. Илмий асарларни нашр этишда хам асосий эътибор совет даври тарихига каратилди. Туркистон тарихининг «каймоги» хисобланган кушонлар, турк хоконлиги, сомонийлар, корахонийлар, Хоразмшохлар, Темур ва темурийлар давлатлари хакида бирорта йирик асарлар яратилмади. Шунингдек, XVI—XIX асрнинг 60—70-йилларигача хукм сурган Бухоро, Хива ва Кўкон хонликлари тарихини ўрганишда хам сусткашлик бўлди.
Собик совет даврида тарихий шахсларни холис ўрганиш ва оммалаштиришга йўл кўйилмади. Бу хакда партия махфий хужжатининг 1947 йилдаги кўрсатмасида: «Тарих дарсларида ўтган сиёсатдонлардан ватан равнаки учун хизмат килишгани ёки хизмат килишга уринишгани хакида гапириш мумкин эмас, эътиборни факат подшолар зулмига ва уларга каратилган халк курашига бурмок лозим бўлади», дейилган. Шу равишда, тарихий шахсларни золим, каллакесар ва умуман халк душманлари сифатида таърифлаш одат тусига айлантирилди. Вахоланки, ўтмиш замонларда ўз ватанининг мустакиллиги ва тараккиёти учун курашган подшолар, зиёлилар ва халк вакиллари оз эмас эди. Шуни унутмаслик керакки, ўтмишда тинчликни ва тараккиётни таъминлаш харакатларини ёки бузгунчилик ва парокандаликни кимдир бошкарган. Хеч нарса ўз-ўзидан бўлавермайди. Хатто, ўз ватанига хоинлик уюштириб, чет эл боскинчилари

оёгини ялайдиган шахслар бўлганлиги хам маълум. Шу боис, окни окга, корани корага саралагандек, халкпарвар давлат арбобларини ва бошка барча табака вакилларининг кадр-кимматини ўрнига кўйиб, миллатнинг фахри сифатида гавдалантириш лозим. Кунларнинг бирида забардаст олим И. Мўминов менга шундай деди: «Хамидулла, тарихий шахсларнинг фаолиятини ўрганиш мухим ахамиятга эга, ишни Амир Темурдан бошласак яхши бўларди. Сиз ўрта аср даври мутахассислари билан сухбатлашиб, бу масалани хал килиб, менга маълум килинг».

Аммо, аввало мутахассис олимлар ўзи бармок билан санарли эди, иккинчидан, борлари хам миллатчиликда кораланишидан кўркиб, бу ишдан бош тортди. Шундан кейин, Иброхим Мўминовнинг ўзи Амир Темур хакида иш ёзишга киришиб, уни ишончли хужжатлар асосида «оклади». Бу ўша давр учун катта жасорат намунаси эди, лекин олим хакикатни ёзганлиги учун курбон бўлганлиги хеч кимга сир эмас. Мана, ўша вактдан буён чорак аср ўтдики, тарихий шахслар фаолиятини хакконий равишда баён этувчи ишни ёзишга хеч ким журъат этмади.

Мустакиллик йиллари бу мухим масала хусусида олдиндан белгилаб кўйилган назария асосида эмас, балки манбаларни холис ўргангандан кейин хулоса чикарилмокда. Шунингдек, коммунистик партиянинг «идеаллаштириш», «реакцион», «клерикал-феодал», «сарой тарихчиси», «сарой шоири» ёки «сарой адабиёти» деган кораловчи ибораларини улоктириб ташлаб, покланиш шу куннинг талабидир. Хозирда бу иллатлардан холи бўлиш йўлига ўтилган бўлса-да, лекин хали килинадиган ишлар жуда кўп.

Собик совет тарихшунослигининг энг йирик сохталаштиришларидан бири, ислом динини тараккиётнинг ва умуман, инсоният хаётининг душмани сифатида талкин килинишидан иборатдир. Хатто дин эскилик, жахолат ва нодонликнииг уяси, деб кораланди.

Собик совет даврида динга зарба берилиши маънавий хаётнинг кашшокланишига олиб келди. Нихоят, орзикиб кутилган кунлар келиб, диннинг равнак топиши учун кенг йўл очилди. Бирок бир неча ўн йиллар мобайнида «динсиз» жамиятда суяги котган одамлар онгига ислом асосларини сингдириш осон иш эмас. Шунинг учун хам динга кўр-кўрона эргашиб, мутаассибликка берилувчи кишилар топилади. Хозирги вактда жахонда асосан конституция, парламент ва демократия тартиблари хукм сураётган шароитда динни «сиёсий курол»га айлантириш гайритабиий холдир. Шу боис, тарихий ва диний асарларда ислом динининг асл мохияти ва йўналишини мохирона ёритиб, кенг кўламда таргиб килиш лозим, деб ўйлайман. Шундагина барча мусулмон фарзандларида динга онгли равишда ёндошиш ва том маънодаги эътикод шаклланади. Бу билан мен диндорлар орасида соф эътикодли кишилар йўк, демокчи эмасман. Шубхасиз, улар оз эмас. Лекин шариат асосларини яхши ўзлаштирмаган одамлар анча-мунчани ташкил этади.

Маълумки, ўтмиш замонларда ота-боболаримиз ислом динининг ривожланишига салмокли хисса кўшганлар. Эндиликда тарихий анъаналарни тиклаб, араб, форс ва туркий тиллардаги манбалар заминида илмий-тадкикот ишларини ривожлантириб, Ўзбекистонни исломшунослик фанининг марказларидан бирига айлантиришнинг вакти келди. Ислом дини тарихига тааллукли яна бир масалага диккатни жалб килмокчиман. Совет даврида тарихчилар, шу жумладан, мен хам, Муканна бошчилигидаги кўзголонни озодлик харакати сифатида ижобий таърифлаган эдик. Хатто, иккинчи жахон уруши вактида Муканна озодликнинг рамзи сифатида сахналаштирилган. Аслида эса, кўзголон бошкача йўналишда борган. Маълумки, еттинчи асрнинг иккинчи ярмида Туркистонда

ислом дини хали чукур илдиз отмаган, зардўшт (оташпарастлик) динининг таъсири кўпорилмаган эди. Хатто, ислом динини кабул килган кишилар орасида иккиланувчиларнинг сони оз бўлмаган. Бунинг устига, араб халифалигининг хукмронлиги ахволни огирлаштирди. Шундай шароитда, Муканна деган шахс халкнинг норозилигидан фойдаланмокчи бўлиб, ўзининг гоялари билан сиёсий майдонда пайдо бўлди. Машхур тарихчи Наршахийнинг «Бухоро тарихи» асарида кўрсатилишича, Муканна (Хошим Ибн Хаким) одамларни йигиб: «Мен сизнинг ва бутун оламнинг худосиман, мен халкка ўзимни Одам (Ато) суратида, кейин Нух суратида, кейин Иброхим суратида, кейин Мусо суратида, кейин Исо суратида, кейин Мухаммад Мустафо суратида кўрсатган зотман, энди мана ўзингиз кўриб турган суратдаман», деган. Муканна ислом дииини мутлако инкор килиб, хар бир вилоятга куйидаги мазмунда нома ёзиб таркатди: «Рахимли ва мехрибон Тангри номи билан саййидлар саййиди Хошим Ибн Хакимдан фалончи ўгли фалончига хамда худога бўлсин, ундан бошка худо йўк. У Одамнинг, Нух, Иброхим, Исо, Мухаммад ва Абумуслимлариинг худосидир. Сўнгра (сўз шуки) кудрат эгалик, иззат ва хужжат Муканнаникиднр. Менга имон келтиринг ва билингки, подшохлик менга хос, азизлик ва худолик меники ва мендан бошка худо йўк, кимки менга имон келтирса, жаннат ўшаники, кимки менга имои келтирмаса, дўзах уники».
Мазкур сатрлардан кўримиб турибдики, Муканна ўз диний гояларииии сиёсийлаштириб, подшолик тахтига даъвогар бўлган. Наршахийнинг кўрсатишича, Муканна жодугарлик, кўзбўямачилик ва айёрликнинг пири хисобланиб, минглаб кишиларнинг бошини айлантирган. 776—785 йиллар мобайнида давом этган Муканна кўзголони вактида минглаб кишилар ўлдирилди ва кўп жойлар вайрон килинди. Шунингдек, кўзголончилар томонидан кўп мусулмонлар кириб ташланди. Бундан ташкари, фожеа шундаки, Муканна гояларининг заминида мулкка ва хотинларга умумий эгалик килиш харакати ётган. Бу тарих гилдирагини оркага суриш эди, холос. Шуларга карамай, ислом динининг асл мохиятини ва ахамиятини хали яхши англамаган кишилар Муканнага эргашиб, хонавайронликка мубтало бўлди. Хуллас, кўзголонни озодлик харакати сифатида эмас, балки ислом дини билан Муканнанинг гайритабиий диний гоялари ўртасидаги кураш, деб бахоланса хакикат тўлик акс эттирилади.

Шуниси ачинарлики, Спитамен, Темур Малик, Жалолиддин, Махмуд Торобий ва Сарбадорлар бошчилигидаги чел эл боскинчиларига карши олиб борилган умумхалк курашларининг тарихини ёзишга кўл урилмади. Натижада, она юртимиз мустакиллиги учун жонини фидо килган кўп минглаб кишиларнинг кадр-киммати ўрнига кўйилмади. Бу холат тарих фанидаги катта нуксондир. Факат сўнгги йилларда тарихий хакикат тикланди: ўнлаб хакконий асарлар яратилди.
Биз ўзбек халкининг жахон тараккиётига муносиб хисса кўшганлиги хакида кўп гапирамиз, лекин фан ва маданиятнинг юзага келиши ва ривожланиш боскичларини камраб олган яхлит асар яратилмади.
Хозирда, мустакилликка эришган Ўзбекистоннинг халкаро алокалари изчиллик билан ривожланмокда. Шундай вазиятда уларнинг тарихий илдизлариии билиш фойдадан холи эмас. Ўтмишда хам, хозирги замонда хам халкаро алокалар хар бир мамлакат тарихининг таркибий кисми хисобланиб, уларсиз тарих хакида тўла тасаввур хосил килиб бўлмайди. Хусусан, Ўзбекистоннинг Эрон, Туркия, Хитой, Хиндистон ва Араб мамлакатлари билан кўп асрлик сиёсий, иктисодий ва маданий алокалари тарихини чукур ўрганиб, йирик

асарлар нашр этиш зарур, деб хисоблайман.

Иккинчидан, подшо Россияси хукмронлиги давридаги Ўзбекистон тарихини хам кайта ўрганиш лозим.
Коммунистик партия хокимиятни кўлга олгандан кейин хам чоризмнинг мамлакатдаги таъсирини кўпориб ташлаш учун унинг ёвузлиги ва зулмини фош килувчи ва унга карши кўтарилган миллий-озодлик курашларини таргиб этишни рагбатлантирди. Натижада, 20-30-йиллардаёк кўрсатилган масалаларга доир илмий асарлар ва маколалар чоп этилди. Иккинчи жахон урушидан кейин чоризмни коралашга эхтиёж колмаганлиги хамда партиянинг шовинистик сиёсатининг кучайиши оркасида ахвол ўзгариб борди. Чунончи, асримизнинг 50-йилларидан бошлаб илмий ишларда «Ўрта Осиёнинг Россияга кўшиб олинишининг объектив-прогрессив ахамиятини кўрсатиш» асосий ўринни эгаллади. Ўрта Осиёнинг Россия томонидан босиб олиниши, мустамлакачилик ва миллий зулм каби масалалар гарчанд инкор этилмаган бўлса-да, аммо умум тарзда киска баён этиб борилди. Шунингдек, чор хукуматининг харбий юришлари «кўшиб олиш» сарлавхаси остида шархланди. Масалан, «Ўзбекистон ССР тарихи»нинг биринчи нашрида (1947 йил) харбий юришлар «урушиб олиниши» сарлавхаси остида битилган бўлса, иккинчи, учинчи нашрларида (1957, 1967) у «кўшиб олиниш» номи билан алмаштирилди. Худди шу номда мазкур масала менинг «Тошкентнинг Россияга кўшиб олиниши» (1967) ва Н. Халфиннинг «Присоединение Средней Азии к России» (1965) китобларида ёритилди. Тўгри, айрим муаллифлар гўё туб ахоли феодал зулмдан кутулиш учун Россияга умид боглаганлиги ёки етарли даражада каршилик кўрсатишни истамаганлнги хакидаги ўз фикрларини ўртага ташладилар. Лекин бу каби тутуриксиз фикрлар ўз-ўзидан колиб кетди. Ўша даврларда назорат шу даражада каттик эдики, «кўшиб олиниши» ёзилиб Россиянинг боскинчилик, ёвузлик сиёсати «никобланмаса», босиб олинишини далолат берувчи фактларни, хужжатларни ўзида жо этган асарни чоп этиб, жамоатчиликка етказишга умид килмаса хам бўларди.
Тарих асарларида ўзбек халкининг 1905—1907 йиллар ва кейинги инкилобий харакатларда иштироки хусусида фикрлар ишончли далиллар билан исботланмаган. Амалда туб ахоли инкилобий гоялардан жуда йирок бўлган. Уларнинг орасида ишчилар синфи хали ташкил топмай, саноат корхоналарида ишловчилар мавсумий ишчилар хисобланиб, асосан, улгуржи ва кора ишларни бажарганлар. Улар бир корхонада бир йил ишлаб, кейинги йили бошка дуч келган ерда ишлаб юраверганлар. Шу боисдан хам Туркистон ўлкасида ишчилар асосан руслардан ташкил топган эди.
Шуни назарда тутиш керакки, чор хукмронлиги даврида гарчанд саноат ва дехкончиликда ўзгаришлар сезилган бўлса-да, лекин уларнинг хузурини туб ахоли эмас, чор хукумати ва капиталистлари кўрган.
Фан ва маданият сохасидаги силжишларга келсак, айтиб ўтиш лозимки, улардан, асосан, рус ахолиси бахраманд бўлди. Чор хукумати туб ахолини кириб келаётган Оврупо маданиятига якинлаштириш у ёкда турсин, мавжуд миллий маданият илдизига болта урди. Тўгри, оврупоча маданият ўзбеклар хаётида баъзи бир ижобий ўзгаришларга олиб келди. Бирок, умумхалк сонига таккосланса кўлами жуда тор ва нафи жуда оздир. Шунинг учун мазкур давр тарихини «Ўзбекистон ва умуман, Ўрта Осиёнинг Россияга кўшилишининг объектив-прогрессив окибатлари» нуктаи назаридан ўрганишга бархам; бериб, чор хукуматининг мустамлакачилик сиёсати ва миллий зулмини ёритиш биринчи вазифадир. Шунингдек, Туркистон ўлкасининг Россиянинг хом ашё манбаи ва тайёр

махсулотлар бозорига айлантирилиши масаласи бўйича йирик асарлар ёзиш вакти келди. Чунки, бу масалалар XIX асрнинг иккинчи ярми—XX аср бошларидаги Ўзбекистон тарихининг ўзагини ташкил килади. Кези келганда шуни эслатиб ўтиш лозимки, мен бу давр тарихини ўз ичига олган бўлимга 30 йилдан ортик вакт мобайнида бошчилик килдим. Шунинг учун хам бу даврда йўл кўйилган хатоларга баб-баробар дахлдорман. Шу ўринда айтиб ўтишим лозимки, Ўрта Осиёнинг подшо Россияси томонидан босиб олиниши, миллий-озодлик харакатлари, Бухоро ва Хива жадидлари фаолиятига доир масалалар бўйича ўша вактлар-даёк айрим; тўгри фикрлар олдинга сурилган эди.

Учинчидан, собик совет даври тарихини очикдан-очик сохталаштириш амалга оширилди. Чунончи, давлат тўнтариши хисобланган «Октябрь инкилоби» социалистик инкилоб сифатида нотўгри бахоланди. Шунингдек, «Октябрь инкилоби»да махаллий ахолининг иштироки хакидаги фикрлар асоссиздир. Аслида, у руслар ва бошка овруполиклар томонидан амалга оширилган эди. Чунки туркистонликлар орасида юкорида кайд килинганидек, хали ишчилар синфи юзага келмаган эди. Том маънодаги ишчилар синфининг бўлмаганлигини 60-йиллардаёк таникли олимлар А. Аъзамхўжаев ва Ш. Уразаевлар ўз асарларида тўгри кўрсатиб ўтган эдилар. Бу амалда «Октябрь инкилоби» учун ўлкада шарт-шароит етилмаганлигини кўрсатишдан иборат эди. Аммо, хакикатни акс эттирган бу фикр бир гурух кишиларнинг каттик каршилигига учраб А, Аъзамхўжаев ва Ш. Уразаевлар танкид ўти остига олиндилар. Ўша кезлари мен Ўзбекистон Фанлар академиясининг вице-президенти И. Мўминовга уларни ёклаш лозимлигини айтганимда, у киши шундай деган эдилар: «Икки олим жуда нозик масалани кўтариб тўгри иш килибдилар, мунозара килиниб, газак олдирилса, юкори партия ташкилотлари шугулланиб, уларнинг жабрланиши хеч гап эмас. Шунинг учун сизлар аралашиб оловга керосин куйманглар. Вакти келиб А. Аъзамхўжаев ва Ш. Уразаев фикрларининг ўз-ўзидан тан олинишига ишонаман». Дархакикат, хозирда бу фикрни кўлламайдиганлар топилмаса керак.

Хуллас, тарихчи олимларнинг «Октябрь инкилоби»нинг мохиятини холисона ўрганишларининг ахамияти бекиёс каттадир. Бу бутун совет даври тарихининг хакикий манзарасини ёритишда калит хисобланади. Матбуотда жадидлар фаолияти, «Кўкон мухторияти», «Босмачилар харакати», «Ўрта Осиёда миллий давлат чегараланишининг ўтказилиши» ва бошка масалалар бўйича мулохазалар билдирилгани учун улар хакида бу ерда тўхташ ортикчадир. Аммо «социализм тузуми»нинг мохияти хусусида тўхтаб ўтишни зарур деб биламан.
Бу сиёсат жамиятда хусусий мулкчиликни, сиёсий ва инсоний хукукларни, динни, хунармандчиликни, эркин савдо-сотикни кўпориб ташлади. Шунингдек, миллий давлат йўк килиниб, миллий тил ва маданият камситилди. Боз устига, бутун мамлакат «темир кафас» билан ўралиб, республикамизнинг мустакил равишда халкаро майдонга чикишига йўл берилмади. Ўзбекистон Россиянинг хом ашё манбаига ва тайёр махсулотлар бозорига айлантирилди. Бу ерда мисли кўрилмаган мустамлакачилик ва миллий зулм хукм сурди. Марказнинг тоталитар сиёсати оркасида бутун мамлакатда миллионлаб бегунох кишилар ўлдирилди ёки умрлари камокхоналарда ва сургунда чириди. Канчадан-канча одамлар хавф-хатарда юрагини ховучлаб яшади.

Кишлок хўжалиги, саноат, фан ва маданият, транспорт ва халк хўжалигининг бошка

сохаларидаги ривожланишга келганда, шуни кўрсатиб ўтиш лозимки, улар мустамлакачилик нуктаи назаридан ривожлантирилиб, асосан, совет империясининг кудратини мустахкамлашга хизмат килди. Шу боис, ўзбек халкининг асосий кисми моддий ва маънавий кашшокликда хаёт кечирди. Хозирда кўриб турибмизки, собик совет давридаги ўз турмушидан мамнун бўлган айрим нуфузли табакаларнинг турмуши капиталистик мамлакатларда яшаётган оддий бир ишчи ёки хизматчиникидан жуда хам; паст даражада экан.
Партия одамларнинг миясини «социализм гоялари» билан шу даражада чулгаб ташладики, «совет турмуш тарзи»га сажда килиш одат тусига айланди. Тарихчилар ва бошка ижтимоий фан вакиллари уни кишилик хаётининг фаровонлигини таъминловчи бирдан-бир афзал тузум сифатида мактадилар. Хозирда «собик совет, турмуш тарзи»нинг фожиали окибатининг азоби чекилмокда.
Юкорида кўрсатилган собик совет даври тарихининг хакикий манзарасини тасвирловчи фикрлар асосида илмий асарлар яратиш лозим, деб хисоблайман.

Шу кунларгача Иккинчи жахон урушининг тарихи бир томонлама баён этилмокда. Шубхасиз, ўзбек халки фашизмни тор-мор этишга муносиб хисса кўшди. Бирок коммунистик партиянинг айби билан минглаб ўзбеклар халок бўлдилар. Маълумки, собик совет давлатининг дастлабки даврларида ўзбек харбий кисмлари тузилган эди, лекин улар кейин йўк килинди. Агар улар урушгача сакланганда эди, ўзбекларнинг харбий махорати такомиллашиб, талафот кўп бўлмас эди. Тўгри, кеч бўлса-да, урушнинг бошларида ўзбек харбий кисмлари шошилинч равишда тузилди. Аммо, улар фронтда таркатиб юборилди. Шу равишда бизда миллий давлат хам, миллий кўшин хам йўк эди. Бунинг аянчли окибатлари уруш даврида минглаб кишиларнинг кирилиб кетишига олиб келди. Чунончи, умрида кўлига курол ушламаган ва бегона жойларга бормаган ёшлар тўсатдан сафарбар килиниб, Россиянинг турли жойларига юборилди. Уларнинг орасида мен ва севимли шоиримиз мархум Зохиджон Обидов хам бор эди. Биз ўрмонда икки ойча уй кийимимизда ва ёгочдан ясалган милтик билан машк килгандан сўнг тўгри фронтга жўнатилдик. Бу ерда, айникса кишлок йигитларига жуда огир бўлди. Харбий машкни яхши ўзлаштирмаганлиги ва жанговарликнинг сустлиги оркасида кўп одамлар кирилиб кетди.
Кўп минглаб ёши катта ўзбеклар хам киргиндан четда колмадилар. Улардан ишчи батальонлари ташкил килиниб, Сибирь ва Россиянинг бошка жойларидаги санбат корхоналарида ва конларда ишлатилди. Бу ерда уларнинг талай кисми очликдан, совукдан, огир мехнат ва хўрликдан ўлиб кетдилар. Сибирда госпиталда ётганимда уларнинг йиртик-ямок кийимларда, шишиб кетган холда тиланчилик килиб юрганларининг гувохи бўлганман.
Шунингдек, партиянинг миллий сиёсатидан норозилик, Кизил Армиядаги мусулмон фарзандларига совук муносабат ва бошка сабаблар оркасида 1 миллион 600 минг туркистонликлар немислар томонидан асирликка олинди. Начора, бир маколада Ватанимиз тарихига доир масалаларнинг хаммасини камраб олишнинг иложи йўк, лекин бу ерда яна бир масалага эътиборни жалб килмокчиман, холос.

Коммунистик партия сиёсатининг магзини чакаётганда унинг халкни кўркувда, хавотирликда, мухтожликда ва умид исканжасида каттик ушлаганлигини назарда тутиш керак. Бу ерда умид тушунчасида фукароларнинг сиёсий ва иктисодий жихатдан

тамомила давлатга карам бўлиши оркасида бир нарса илинжида (арзимаган бир) ойлик мукофотдан тортиб то катта-кичик мансабгача) партияга хамиша кўзини мўлтиллатиб ва кўлини тутиб туришга мажбур бўлганлигини англаш мумкин. Бу холат партияга фукароларни хохлаган макомига солишга кенг имкониятларни тугдирди.
Умуман олганда, факат бахс воситасидагина фанни ривожлантириш мумкин. Шу кунларда тарих сохасидаги хатоликлар борган сари «сув юзи»га кўпрок калкиб чикмокда. Унутмаслик лозимки, тарих хам жараён, хам бутун бир фан сифатида азалдан кишиларда миллий туйгу, ватанпарварлик, фахр на гурур каби олий фазилатларнинг шаклланишини таъминлашда мухим омил бўлиб келган. Буни яхши англаган коммунистик партия ўзининг мустамлакачилик сиёсати ва миллий зулмини мухофаза килиш максадида бир неча минг йиллик ва бой ўтмиш тарихимизни хибсда тутди. Ўз навбатида бу маънавий жихатдан кашшокланишга олиб келди.
Мустакиллик даври тарихимизни янгилади, хаккониятни тиклади.

Хамид Зиёевнинг "Тарих - ўтмиш ва келажак кўзгусида" китобидан