

Ботирлар хакидаги эпик дostonларнинг бири «Алпомиш»дир. Бу ажойиб дostonда энг кадимги афсоналарнинг кахрамони бўлган Алпомишнинг ажойиб кахрамонликлари тасвирланади.

Ойбек

МУКАДДИМА

Одамзод пайдо бўлганидан бери адолат ва хакикат қарор топган жамиятни орзу қилиб келади. Ленин ва Сталин ўзлари пойдеворини қурган давлат ана шундай халқпарвар тузум деб одамзодни ишонтирмокчи бўлдилар.

30-йилларнинг ўрталаридан бошлаб, шу мақсадда, Сулаймон Стальский — оддий халқ оқини «XX аср Хомери» деган унвон билан юритилди. Жамбул Жабоев эса Шарқ халқлари оғзаки ижодининг чўққиси сифатида баҳолана бошлади. Барча миллий республикаларда халқ оғзаки ижодини ўрганишга жадал қилишилди. 1935 йилда «Калевала» қарело-фин эпосининг биринчи, қисқартирилган нашри эълон қилинганининг 100 йиллиги кенг нишонланди. Бундан илхомланган И. В. Сталиннинг ватандошлари 1937 йил декабрда — Гуржистонда ҳам дахшатли катагон бўрони гурлаб ўтганига қарамай — муаллифи Шота Руставели деб белгиланган «Йўлбарс терисини ёпинган пахлавон» эпосининг 750 йиллигини миллий байрам ўларок қайд этдилар. Орадан ярим йил ўтмай, зўрлик билан бирлаштирилган давлатнинг байроқдор халқи ҳам «Игорь лашқари жанғомаси» яратилганига 750 йил тўлганини тантана қилди. 1939 йил сентябрида эса арманлар «Довуд Сосунли» эпосининг бунёд бўлганига минг йил тўлди, деб бутун дунёга жар солдилар. Нихоят, роса бир йилдан сўнг, уруш арафасида қалмок халқ эпоси «Жангар»нинг 500 йиллиги Элистада ўтказилган катта маърақага боис бўлди.

Бу эпосларнинг яратилганига 500, 750, айниқса минг йил тўлганини тасдиқловчи бирор далил-хужжат йўқлигига қарамай, халқ ижодига нисбатан умумдавлат ва умумхалқ миқёсида бўлаётган эътибор социалистик тузумнинг чиндан ҳам халқпарвар ва маърифатпарварлигини намойиш эта бошлади. Шўролар ҳукумати ва Коммунистлар фиркасига эса худди шу нарса сув билан ҳаводек зарур эди.

Жаҳондаги энг қадимий маданиятга эга халқлар орасида, шубҳасиз, ўзбек халқи ҳам бўлиб, унинг бу борада фахрланиши учун асослар зиёда эди. Биргина «Гўрўгли» туркумига қирган халқ дostonларининг сони қирққа яқинлиги ва уларнинг XVI—XVII асрларга мансублиги ўзбек халқ оғзаки ижодининг қадимийлиги ва бойлигини тасдиқловчи ёрқин мисолдир. Бу туркумга қирмаган халқ дostonлари орасида эса «Алпомиш» эпосини энг қадимий деб ҳисоблаш ва унинг ёшини «Довуд Сосунли» билан тенг, деб белгилаш тўғри бўларди.

Усмон Юсупов бошчилик қилган Ўзбекистон Коммунистлар фиркаси ўша йилларда шўролар мамлақатида халқ ижодини тарғиб қилиш соҳасида олиб қорилган

тадбирлардан рағбатланиб, Алишер Навоий таваллудининг 500 йиллиги билан биргаликда «Алпомиш»нинг минг йиллигини ҳам тантанали нишонлаш бўйича тараддуд ишларини бошлаб юборди. Хамид Олимжон 1938 йилда ўзбек фольклоршунослари кўлидаги «Алпомиш»нинг уч-тўрт нусхасини ўрганиб, Фозил Йўлдош ўглидан ёзиб олинган нусхани айрчм кискартишлар ва сўзбоши билан бирга 1939 йили эълон қилди. Шу даврдан эътиборан «Алпомиш», ўзбек халқининг мўътабар оғзаки ёдгорлиги сифатида мактаб ўқув дастурларига киритилди. Л. Пеньковский асарни рус тилига таржима қилишга киришди. «Алпомишининг умумиттифок тўйига тайёргарликни жадаллаштириш ниятида бу хайрли юмўшга кейинчалик В. Державин билан А. Кочетков ҳам жалб этилдилар.

«Алпомиш»ни меҳр билан ўрганган Хамид Олимжон уни чоп этишдан мурад тўю тантаналар ўтказиш эмас, балки тилимиз ва адабиётимизнинг кейинги тараққиёти ва раванки йўлида ундан фойдаланиш эканики биринчи бўлиб тушунди. У ўз сўзбошисида, чунончи, бундай сўзларни ёзди:

«Алпомиш» тил жихатидан ўзбек тилининг бутун бойлиги ва рангдорлигини акс эттиради. Достон ўзбек халқ тилининг канчалик ширалик, канчалик ихчам ва ўз хаётини ифода қилиш учун канчалик мукамал, бой эканини ҳам кўрсатади. Достонда турмуш-да учрайдиган энг оддий сўзлардан тортиб, биз учун нотаниш, лекин билишимиз зарур бўлган харбий терминларгача мавжуд. Чорвачиликка оид терминлар хадсиз кўп. Буларни биз билмас эдик ва билмасдан туриб, ўзбек тилининг кашшоклиги хақида ёлгон афсоналар ҳам тўкиб юрар эдик. «Алпомиш»да бу кунги адабий тилимиз, матбуот тили учун практик ахамиятга эга бўлган сўзлар жуда кўпдир.

Нихоят, «Алпомиш» бизнинг ёзувчиларимиз учун ҳам катта ахамиятга эгадир....

Бизнинг ёзувчиларимизга фольклорни билиш канчалик зарур эканини «Алпомиш» кўрсатур. Ўзбек адабиётини юксалтириш, унинг тилини чин халқ тили қилиш, содда ва чуқур қилиш ва ниҳоят, умуман айтганда, ўзбек совет адабиётини чин маънода халқчил қилиш учун фольклорнинг ахамияти буюк бўлур».

Хамид Олимжон сингари фидойи ўзбек зиёлиларининг «Алпомиш»нинг 1000 йиллигига боғлаган умидлари катта эди. Аммо Улуг Ватан урушининг бошланиши билан бу умидларнинг рўёбга чиқиши дориломон замонларга қолди.

МАМЛАКАТ ИЧКАРИСИДАГИ «СОВУК УРУШ»

Собик шўролар мамлақати Ватан урушидан голиб бўлиб чиқди. Бирок инсоният тарихидаги бу энг дахшатли урушда шахсан Сталиннинг хатолари туфайли 40 миллионга яқин шўро халқининг ёстиги қуриди. Шундай бўлса ҳам золим подшонинг харбий «даходси улуг Галабанинг бирдан-бир омили деб эълон қилинди. Хорижий олам Сталин билан ҳисоблашадиган бўлди. Мамлакат ичкарисида эса Сталин номи илохийлаштырилди. Бу воқеалар «халқлар дохийсиининг рухий оламида кескин ўзгаришларни келтириб чиқарди. У маданий ва маърифий даражаси ўртамиёна шахс бўлишига қарамай, хайбаракаллачиларнинг тинимсиз қарсақлари остида ўзини дунёдаги энг доно, энг ақл-заковатли, энг маърифатли ва энг юксак бадий дид срхиби деб

хисоблади. Унинг «юксак дид»ига ўтирмаган санъат ва адабиёт намуналари зса ўз-ўзидан буржуа мафкурасига хизмат килувчи, зарарли, госясиз, паст савияли асарлар деб хисобланди. Натижада бундай асарлар ва уларнинг муаллифларига карши шафкатсиз кураш бошланди.

ВКП(б) Марказий Кўмитасининг «Звезда» ва «Ленинград» журналлари тўгрисида» 1946 йил 16 августда кабул килган каррри мамлакат ичкарасида адабиёт ва санъат ахлига карши бошланган ва кўплаб талафотлар етказган «совук урушининг калдиргочи бўлди. Сталин «катуша»лар ихтиро килинган замонда яшаган. Шунинг учун хам у кўз остига олган марраларни бир нафасда баравар отилган ўқлар билан пайхон килиш усулига амал килди. Ўша йилнинг кузида «Драматик театрларнинг репертуари ва уни яхшилаш тадбирлари тўгрисида», «Катта хаёт» кинофильми тўгрисида» деган каррр-ўқлар кетма-кет отилди. 1948 йили эса шўро маданиятига катта офат келтирган тадбирлардан бири «В. Мураделнинг «Улуг дўстлик» операси тўгрисида» чикарилган карор бўлди. Аммо ВКП(б) Марказий Кўмитасининг расмии карррлари билан бирга унинг «кичик артиллерияси» — «Правда» газетаси билан «Большевик» журнали хам адабиёт ва санъат оламининг Сталин томонидан забт этилмаган сохилига муттасил ўт очиб, канчадан-канча истеъдодли ижод ахлини майиб ва ногирон килиб ташлади. Бу карорларнинг Н. С. Хрушчев ва Л. И. Брежнев замонларида кабул килинган хужжатлардан фарки шунда эдики, Марказий Кўмита уларнинг бажарилиш даражасини доимо кузатиб, дўппи ўрнига бош олувчилар учун хамма имкониятларни тугдириб берарди. Шунинг учун хам мамлакат бўйлаб эсаётган «совук уруш» шабадаси 1948— 1949 йилларда айникса авж олди.

1947 йил 20 февралда СССР Ёзувчилар уюшмасининг бош котиби А. А. Фадеев М. Горький номидаги Жахон адабиёт институтида бўлиб ўтган анжуманда шўрб танкидчилигининг ахволи ва вазифалари тўгрисида маъруза килди. Ушбу маърузада олга сурилган фактлар дастлаб адибнинг «Большевик» ва «Октябрь» журналларида босилган маколаларида, сўнг СССР Ёзувчилар уюшмаси хайъатининг XI пленумида килган маърузасида ривожлантирилди.

А. А. Фадеев бу маърузасида урушдан кейинги адабий жараёнга А. А. Жданов кўзи билан карашга, унинг нуткида хамда Марказий Кўмитанинг «Звезда» ва «Ленинград» журналлари тўгрисидаги карориди баён этилган адабиёт сохасидаги фирка сиёса-тини амалга ошириш мажбур бўлди. Бу маърузада, бошка адабий хужжатлар катори, В. Шишмарёвнинг 1946 йили Ленинград дорилфунуни томонидан чоп этилган «Александр Веселовский ва рус адабиёти» деган рисоласи хам кескин танкид килиб ўтилди. А. Веселовский Гарбий Оврupo адабиёти бўйича комусий билим сохибидир. У ана шу кенг билими туфайли Гарбий Оврupo халклари адабиётини киёсий ўрганиш услубиятини ишлаб чиккан. Сталин бундай улкан олимлар билан 1937 йилдаёк орани очик килгани сабабли 1946 йилга келиб, аллакандай Веселовский тўгрисида илмий асарнинг яратилиши куфрли хато эди. Фадеев ана шу хатони фош этиб, Веселовскийнинг ўтган асрнинг 60-йилларида рус инкилобий-демократик адабиёти анъаналаридан воз кечиб, роман-герман адабий мактаби олдида сажда килганига эътиборни каратди. Унинг бу борадаги тахдидлари «Литературная газета» ва «Советская культура»да хамда «Правда» газетасининг 1947 йил 30 июнь—1 июль сонларида чоп этилган маколдан кенг ўрин эгаллади. ВКП(б) Марказий Кўмитаси бу сўнгги маколага жамоатчилик эътиборини каратиб, унда баён килинган Гарб маданиятига сажда килиш холларини урушдан кейин-ги шўро жамиятини кўпориши мумкин бўлган офат сифатида талкин

килди. Шу тарзда шўро адабиёти ва санъатида космополитизмга карши кураш шиори остида шармандали мафкуравий харакат бошланди. Фирка канотида вояга етган ёзувчилар, танкидчилар ва санъатшунослар машхур хамкасбларини гажиб ташлаш учун мавжуд шароитдан хаёсизларча фойдаландилар. Коммунистлар фиркаси эса ушбу харакатдан гўё Гарб маданиятига сизинувчи ё миллий маданиятлари билан ифтихор килувчи зиёлиларни кувгин остига олишда фойдаланди.

Л. Климович «Правда» газетасининг 1949 йил 11 январь сониди эълон килинган «Адабиётшуносликда космополитизмга карши» маколесида В. Жирмунский ва Х. Зариповнинг «Ўзбек халк кахрамонлик эпоси» (Москва, 1947 йил) китобида алохИда тўхтаб, хар иккала муаллифни Веселовскийнинг зарарли назарияси асоратида колганликда айблади. «Жирмунский ва Зарипов,— деб ёзди у,— фанимиз томонидан кораланган ва буржуа адабиётшуносларидан колган «тарихий-киёсий» услубиятга кўр-кўрона эргашиб, ўзбек фольклорини гўё бир миллий адабиётдан иккинчи миллий адабиётга хамиша кўчиб юривчи халқаро сюжетлар йигиндиси, деб бахолайдилар». Тоталитар тузумда жорий этилган таомилга кўра, мазкур китоб муаллифлар хизмат килаётган муассасаларда мухокама этилиши ва уларнинг тавба-тазаррулари кенг жаМоатчиликка етказилиши лозим эди. Шундай бўлди хам. 1949 йил 9 февралда Тил ва адабиёт институтида ўтказилган кенгашда «Ўзбек халк кахрамонлик эпоси» ва унинг махаллий муаллифи ер билан битта килинди. Институт директори Иззат Султоннинг шу кенгашда ўкиган маърузаси климовичона сарлавха билан «Шарк юлдузи»нинг 2-сониди босилди.

Агар атокли адабиётшунос ўз маърузасида танкид тигини В. Жирмунский ва Х. Зариповга каратиб, шу йўл билан «Алпомиш» устига якинлашиб келаётган офат олдини олишга уринган бўлса, бошка айрим нотиклар фольклоршунос хамкасблари билан хисоблашиш вақти келди, деган ўй билан йикилган полвонни обдон тепкиладилар. 1949 йил март ойида Тошкент шаҳар адабиёт ва санъат ходимларининг йигилиши бўлиб ўтди. Адабиёт ва санъатда «беватан космополитлар»ни охиригача фош этиш шиори остида ўтган бу йигилишнинг асосий мавзуи гарчанд ўзбек драматургияси ва театр танкидчилиги билан узвий боглик бўлса-да, Х. Ёкубов сингари шу даврнинг фаол найзабозлари яна жамоатчилик эътиборини В. Жирмунский ва Х. Зариповга каратиб, хумордан чикмокчи бўлдилар.

«Ўзбек халк кахрамонлик эпоси»нинг асосий муаллифи эса москвалик ва ленин-градлик олимлар даврасида мухокама этилиб, унинг илмий изланишлари махсулй зарарли деб топилди.

В. Жирмунский ва Х. Зарипов каламидан чиккан китобга карши кураш секин-аста кенг кўлам касб этиб, адабиётшунослик ва санъатшуносликнинг бошка намуналарини хам ўзининг оловли домига торта бошлади. «Дружба народов» альманахининг 1949 йилги 4-китобида «Ўрта Осиё ва Озарбайжон халқлари адабиётлари ва санъатлари тарххини марксча-ленинча ёритиш учун» деган расмий макола эълон килинди. Шу альманахнинг 1951 йилдаги 4-китобидан эса Л. Климовичнинг «Бир макола муносабати билан» деган маколеси ўрин олди. Бу макола, юзаки караганда, В. Жирмунскийнинг «Туркологик мажмуа»да (Москва, 1951) босилган маколеси тўгрисида бўлса-да, унда озарбайжон халқининг «Китоби Дада Кўркут» эпоси муайян мақсад билан тилга олинган эди. Муаллиф «Озарбайжон шеърияти антологиясидда мазкур китобнинг «Озарбайжон адабиётининг энг қадимий обидаси» сифатида тилга олинганлигига чидаган бўлса хам унинг ўз бадий-тарихий кимматида кўра Овруро халқларининг энг яхши кахрамонлик

эпослари — «Игорь лашкари жангномаси», «Роланд хакида кўшик» ва бошқалар билан бир каторга кўйилганидан иззат-нафси хакоратланган деб билди. Кейинрок маълум бўлишича, бундай талкин бошка шовинист адабиётшуносларнинг ҳам китик патларига теккан экан.

Марказқўмдаги режиссёрлар томонидан сахналаштирилган бундай томошалардан мақсад киёсий-тарихий услубиятни адабиётшунослик илмидан кувиб чиқаришгина эмас, балки В. Жирмунский ва Х. Зариповларнинг жахон маданияти обидаларига киёслагани «Алпомиш» каби миллий эпосларнинг танобини тортиб кўйиш, урушдан кейин кўкрак-ларини тўлдириб нафас ола бошлаган халкларни уларнинг маданий илдизларидан узиб кўйиш эди. Бу холни тушунган кишилардан бири шўро Шарки халклари адабиётининг жонкуяр тарғиботчиси ва толмас таржимони С. И. Липкин эди. ВКП(б) Марказий Кўмитасининг Татаристондаги мафкуравий ишлар муносабати билан 1944 йилда қабул қилган қарорида Идегей хакидаги «феодал-хонлар эпосивнинг татар халқи ўртасида оммалашгани жиддий хато сифатида таъқидлансан эди. С. И. Липкин космополитизмга қарши қураш бахонасида «Идегей» сингари эпосларнинг катагон-га учраши мумкинлигини сезиб, «Литературная газета» саҳифаларида бу асарни химоя қилувчи қатта мақола билан чиққан. Лекин, зулм салтанатининг гилдираги аллақачон ҳаракатга келган эди. Семён Липкин ёхуд бошка бирор ҳақиқатпарвар киши уни тўхтатиб қолиши асло мумкин эмас эди. Орадан бир мунча фурсат ўтгач, Марказқўмнинг «Идегей» эпосининг халққа қаршилиги, феодал-миллатчилик руҳи тўғрисидаги шармандали қарори эълон қилинди.

«Сталин,— деб кейинчалик ёзган эди С. Липкин,— хавф-хатар Шарқдаги хануз тирик юрган буржуа миллатчиларидан келаётганини пайқади. Улар ўз миллий эпослари, қадимги классиклари, подшо ва лашкарбошилари улуғлаш билан панисломизм уруғларини сочишлари, амалда хорижий мусулмон мамлакатларининг айғокчиларига айланишлари мумкин эди. Уларни йўқ қилиш лозим эди».

Ана шундай ақидадан келиб чиқиб, Сталин 1950—1952 йилларда шўро Шарқи халқларининг қадимий эпосларига қарши ҳужумни бошлаб юборди. «Правда» газетаси 1951 йил апрелида озарбайжон халқининг «Китоби Дада Кўркут» эпосини зарарли асар деб эълон қилди. Озарбайжон ёзувчиларининг ўша кезлардаёқ чақирилган умумий йиғилиши «фармони олийни яқдиллик билан маъқуллаб, қадимий халқ эпосига лаънат тамгасини босди. Ўша йилнинг июнида бўлиб ўтган Озарбайжон фиркасининг XVIII съездида М. Багиров эпоснинг «зарарли моҳияти»ни фош этишда ўз санъатини намойиш этди. Д. Гажиёв ва М. Кулизода эса «Халққа қарши қаратилган бир китоб тўғрисида» деган мақоласида («Литературная газета» 1951 йил, 7 июль) мазкур эпоснинг ҳам, уни ўрганиб келган олимларнинг ҳам пўстагини қокди. СССР шўро ёзувчилари уюшмасининг Л. Климович раислигидаги СССР халқлари адабиёти бўйича комиссиясининг бюроси эса шошилиш равишида йиғилиб, озарбайжон эпосининг «халққа қарши қаратилган» асар эканини тасдиқлаб, унинг нашр этиб келинганини хато деб топди.

«Правда» газетасининг машъум қилиши ҳам, Л. Климович раислик қилган хайъат қарори ҳам тоталитар тузумнинг барча миллий жумҳуриятлари учун дастуруламал бўлиб хизмат қилиши лозим эди. Шунинг учун туркман қардошлар ҳам «Кўркут ота» китобининг бошига ит қунини солдилар. Ўша йилнинг 14 августидан эса Козогистон фиркаси қозоқ адабиётидаги жиддий мафкуравий хатолар тўғрисида қарор қабул қилди. Олма-ота шаҳар ёзувчиларининг йиғилишида эса XIX асрдаги «феодал-хонлик ҳаракатининг етакчиси» Кенесари Қосимов образининг қозоқ ёзувчилари ижодида «қўққа

кўтарилгани» холлари очиб ташланди.

Навбат ўзбек халк огзаки ижодининг гурури бўлган асарларга ҳам етиб келган эди.

«АЛПОМИШ»ГА ТАШЛАНГАН СИРТМОК

В. М. Жирмунский каламига мансуб ишларнинг бирида «Алпомиш» билан «Китоби Дада Кўркут»нинг таркибий қисми — «Бамси Байрак» ўртасидаги муштарак жихатлар тилга олинган эди. Л. Климович «Дружба народов» альманахида эълон қилинган мақолада «Бамси Байрак» достони мазмунини танқидий равишда баён қилганига қарамай, «Алпомиш» достонини ундан ажратиб олиш ва химоя қилишга уринган, Бу, гоҳ адашган, гоҳ тўғри йўлдан борган олимнинг «Алпомиш» қаби Шарк халқлари маданияти дурдоналарини 50-йиллар куюнидан саклаб қолишга қаратилган уриниши эди. Ўзбек фольклори ва адабиётшунослигига яқин доираларга мансуб қишлоқ бунди тўғри тушунганлар. Улар «Ўзбек халқ қахрамонлик эпоси» қитобини қанчалик қораламасинлар, бирор халқ достонини қундага қўйишга ботинмаганлар.

Аммо беш қўл барабар эмас, албатта. Қимдир ўзгани қилват жойда қалтаклаш билан ўзининг ботирлигини қўрсатмоқчи, яна қимдир «қатта рақбарлар»га яхши қўриниш учун масжидга ўт қўймоқчи бўлади.

Ўша йилларда ВКП(б) МК ҳузуридаги Маркс-Энгельс-Ленин институти Ўзбекистон бўлимининг аспиранти бўлган А. Абдунабиев тарих саҳнасида бир лаҳза бўлса-да қўриниши учун қулай вазият қилганини тушунди. У мамлакатда авж олган мафқуравий қурашни зимдан қузатар экан, Л. Климовичнинг «Алпомиш»ни химоя қилишга уринганида, ўзбек олимларининг эса оғизларига талқон солиб ўтирганларида бир гап борлигини пайқайди. Аммо улар агар бу шиддатли, аммо фоний бўроннинг ўтишини қутиб, «Алпомиш»ни космополитизм ва феодализм ўтмиш маданияти гулқанига ташлашдан ўзларини тийган бўлсалар, у фурсатнинг ўзи учун қанимат эканлигини сезди. А. Абдунабиев «Алпомиш»ни «Бамси Байрак» билан солиштирганида, В. Жирмунскийнинг ҳақ эканига ишонч ҳосил қилиб, модомики, «Бамси Байрак»нинг халққа қарши моҳияти бўртиб турган экан, демак, «Алпомиш» ҳам реакцион асардир, деган ҳулосага қелди. Унинг баҳтига, Ойбек ҳам «Ўзбек поэзиясининг антологияси»га ёзган қириш мақолада «Алпомиш»ни «Китоби Дада Кўркут»га қириштирган экан. Аммо у адибнинг бу ҳар иккала эпосни энг қадимги қахрамонлик достонлари сифатида тилга олгани ҳақида ўйлаб ҳам қўрмади. Унинг назарида, Ойбекнинг бу икки эпосни ўзаро алоқанда текширгани, В. Жирмунский ва Х. Зариповнинг эса тавқи лаънатга учраган қитобда: «Китоби Дада Кўркут»да «Алпомиш» ўзбек эпосининг бизга қадар етиб қелган энг қадимий нусхаси бўлмиш «Бамси Байрак» достонини учратамиз», деган сўзлари етарли эди.

А. Абдунабиев бу «қашфиёти»дан боши осмонга етиб, «Алпомиш»ни мажаклаб ташловчи мақола ёзди. Кейинчалик бу мақолага «Правда Востока» газетасининг ходими А. Степанов ҳам шерик бўлиб, шўро Шарқининг адабий ҳаётида «инқилоб ясовчи» мақолани Москвадаги нуфузли нашрларга юбордилар. Аммо бу «ёш Неронанинг умиди зое қетди. Москва газеталари бу шубҳали ишга бош қўшмадилар. Шундан кейин 50-йиллар зулматида топишган биродарлар ўз мақолаларини Марказқўм қўмағида «Правда

Востока» газетасининг 1952 йил 29 январь сониди чоп этишга эришдилар.

Тоталитар тузум авж олган 50-йиллар шароитида бирор олим ё ёзувчи хаётига зомин бўлиш учун уни марксизм-ленинизм услубиятини билмасликда айблашнинг ўзи кифоя эди. Бундай айбни эса ўтмишдаги халк ижодини текширган истаган олимга кўйиш, уни феодал давр маданиятига сажда қилишда қбралаш ҳеч гап эмас эди. А. Абдунабиев билан А. Степанов ҳам шу синалган усулдан махорат билан фойдаландилар. Улар ана шу рухдаги муқаддимадан сўнг айни муддаога кўчиб, ёздилар:

«Алпомиш»нинг мундарижаси қандай? Ўзининг гоёвий йўналишига кўра, реакцияон «Дада Кўркут» эпоси билан «Алпомиш» ўртасида жуда кўп умумийлик бор. У асарда ҳам, бунисида ҳам меҳнат ахлига ёт гоё ва интилишлар тарғиб қилинади.

«Алпомиш» достонида ижобий қахрамонлар сифатида ўз подалари билан Бойсун кўли атрофида жойлашган кўнгирот 16-қабилла уругига мансуб ҳукмрон табақа кўрсатилган. Қуллар бу подаларга ҳам, ҳукмронларга ҳам хизмат қиладилар. Эпоснинг марказий персонажлари — кўнгирот уругининг хони Бойбўри, унинг ўғли Ҳакимбек Алпомиш ва хоннинг туғишган укаси — қабилалардан бирининг бошлиғи Бойсарни ва унинг қизи Барчиной...»

Ана шу йўналишдаги «тахлил»дан кейин муаллифлар бундай хулосага қиладилар:

«Алпомиш» достонининг Фозил Йўлдошга мансуб нусхаси халқ эпоси эмас, хонлар эпосидир. Унда ўзбек халқининг қахрамонона ўтмиши, унинг ташқи ва ички босқинчиларига қарши қураши, она диёрга бўлган меҳр-муҳаббати, ўзининг бахтли қелажақига бўлган муқаддас ишонқи ва бошқа халқлар билан тинч-тотув яшашга бўлган интилиши ақс эттирилмаган. Бу эпосда хонлар ва беклар шарафланади, кўшни халқлар устига қилинган қонли юришлар олқишланади, хонларнинг ҳисобсиз бойлиқлари қуйланади, қуч-қудрат олдида сўзсиз бўйсунуш ва бошқа қиндағи халқларга нисбатан мурасасизлик тарғиб қилинади».

Бу сўзлар «Алпомиш»ни шу пайтгача «мардлик, муҳаббат ва дўстлик достони» (Ҳ. Олимжон) сифатида ўрганган олимларнинг қарашларига мутлақо зид эди. Аммо улар озарбайжон халқининг қаллоди М. Бағировнинг қуйидаги сўзлари билан худди ақа-уқадек ўпишиб кўришади: «Дада Кўркут» халқ эпоси эмас,— деган эди у Озарбайжон қоммунистлари съездида қилган маърузасида,— У бошидан охиригача Озарбайжон ерларига талончи ва қотиллар сифатида қелган кўчманчи ўғуз қабилаларининг ҳукмрон табақасини мадҳ этишга бағишланган. Қитобга миллатчилик захри ниҳоятда синғиб қетган бўлиб, у мусулмон бўлмаганларга — бошқа қиндағиларга, аввало, қардош гуржи ва арман халқларига қарши қаратилган».

Ҳамид Олимжон «Алпомиш»ни 1938 йилда нашрга тайёрлар экан, «Ўзбек халқининг ашаддий душманлари «Алпомиш» ва бунга ўхшаш қимматли халқ бадиий ижодларини майдонга қикишига тўскинлик қилиб қелдилар», деб ёзган ва бундай разолат орадани 14 йил ўтгач, тагин тақрорланишини тасаввур ҳам этмаган эди. Лекин тарихнинг қатта қусурларидан бири қатоларнинг тақрорланишидир. Зўравонлик авж олган қамондан ҳақиқат ва адолат қушлари қочади. Ўлақсага ўч бўлган қора қузғунлар эса даврнинг асосий манзарасини яратадилар.

А. Абдунабиев ва А. Степановнинг Москва газеталаридан қайтган мақолаларидан бири «Халқчиллик байроғи остида» деган ном билан «Звезда Востока» ойномасининг ўша йилги 2-сониди босилиб қикди. Найзавоз муаллифлар агар биринчи мақолада «Алпомиш»ни қаваклаш билан қекланган бўлсалар, иккинчисиди манфур В.

Мильчақовнинг уларга бўлган илтифотидан рағбатланиб, «қиддий нуксонлари бўлган

«Авазхон», «Зулфизар» (нодон муаллифлар бу икки номнинг битта асарга мансуб эканлигини билмаганлар хатто!), «Равшанхон», «Рустамхон» ва бошка эпослар»га хам тош отган эдилар.

Жорий этилган расм-русмга кўра, хайбаракаллачи ташкилотлар фирка матбуотининг чикишини карнай-сурнайлар билан кутиб олиши лозим эди. «Правда Востока» рўзномасида эълон килинган макола биринчи бўлиб Ўзбекистон давлат дорйлфунуни адабиёт минбаргохларининг кенгайтирилган йигилишида мухокама этилди. Сўзга чиккан барча илм ахли «халкка карши каратилган» «Алпомиш» эпосининг фирка органида танкид килинганини якдиллик билан маъқуллади. Минбаргох аъзолари «Алпомиш» мавзуини ўқув дастуридан чиқариб ташлаб, бошка фольклор асарлари катори, «Гўрўгли» достонлар туркумини хам тафтиш килиб чиқишга қарор қилдилар.

Ўрта Осиё давлат дорйлфунуни домлалари хам бу масалада самарқандлик хамқасб-ларидан орқада қолмадилар.

21—22 март кунларида эса Ўзбекистон Коммунистлар фиркаси Марказқўмининг Х пленуми бўлиб ўтди. Сарқотиб А. Э. Ниёзов тажрибали рахбар бўлгани учун «Республикадаги мафкуравий ишларнинг ҳолати ва уларни яхшилаш тадбирлари тўғрисида» қилган маърузасида «Алпомиш» эпосини ох қалтак-қўқ қалтак қилишни бошка нотикларга қолдириб, тарих, тил, адабиёт ва санъат соҳасидаги ўтмишни қўққа қўтаришнинг ҳар қандай кўринишларини марксча-ленинча шафқатеизлик билан қош этиб ташлади. Бу шармандали пленум қарорлари бусиз хам ўзбек фани ва маданиятида кечаётган танглик жараёни теранлашишига сабаб бўлди.

Ўша йилнинг март ойидаёқ Ўзбекистон Фанлар академияси умумий фирка йигилиши бўлиб ўтди. Х пленум қарорларини ўртаниб чиқиш ва «хаётга тадбир этиш»га бағишланган бу йигилишда Марказқўм қотиби Х. Турсунов қатта нутқ сўзлаб, ижтимоий фанлар билан шугулланувчи олимларнинг қангини қокди. Шу йигилишда уларга кенг жамоатчиликнинг қахр-газабини «Алпомиш» эпосига қаратиш ва уни зудлик билан қатли ом этиш вазифаси топширилди.

«АЛПОМИШ»НИНГ КАТЛ ЭТИЛИШИ

1952 йилнинг 28 ва 31 март кунларида Ўзбекистон Ёзувчилар уюшмасининг Хамид Олимжон номидаги Адабиётчилар уйида «Алпомиш» эпосининг мухокамаси бўлиб ўтди. Эпос гарчанд ўзбек тилида ёзилган, нотикларнинг қарийб барчаси ўзбек бўлсалар-да, тоталитар тузум қонунига кўра, мухокама фақат рус тилида олиб қорилди.

Бугун Сталин ҳукмронлик қилган даврни қўмсаётган қишилар шу ҳолнинг ўзиданок мустабид тузум таъмини эсласалар ажаб эмас. Аёнқи, ўша залда икки-уч нафар ўрискдан бўлак «улуг ога»нинг бирорта вақили бўлмаган. Аммо шунга қарамай, бу мухокаманинг ҳар бир нақас олишини Москванинг Тошкентдаги ҳушёр қўзлари қузатиб турган ва ҳар эҳтимолга қарши, бирор қайсар ҳақиқатпарварнинг товушини ўчиришга шай бўлиб турган. Нотиклар хам, албатта, буни сезганлар ва бирор эҳтиётсиз айтилган сўз учун таниш ертўлага қақириб қолмасинлар, деган ҳадик билан «Алпомиш»ни хам, «Алпомиш» элга танитган шоиру олимларни хам истаганларича балқикка қорганлар.

А. С. Пушкин номидаги Тил ва адабиёт институтининг янги директори Юсуф Султонов маъруза килган. Хозир Алишер Навоий номи билан аталган Адабиёт институтининг фольклор бўлими хужжатгохида ушбу мухокаманинг ёзма хисоботи мавжуд. Муштарийларига мухокама хакида хисобот берган «Кизил Ўзбекистон» газетасининг шаходат беришича, «Докладчи «Алпомиш» достонининг бир неча вариантларини тахлил килиб, бу достоннинг феодал-хонлар мухотида яратилган ва шуларнинг манфаатини кузатув-чи, халкка карши каратилган асар эканини жуда кўп мисоллар билан кўрсатиб берди. Бу достонда хонлар, беклар макталади. Боскинчилик ва зўравонлик пропаганда килинади. Ислом динига мансуб бўлмаган бошка халкларга ёмон муносабатда бўлинади. Достоннинг бош кахрамони Алпомиш меҳнаткаш халкнинг олижаноб фазилатларини ва умид-орзуларини ўзида ифода килмайди, аксинча, у хоким, конхўр бек, типик зўравон ва зolim сифатида харакат килади. Достонда меҳнаткаш халкнинг оддий вакиллари бузиб кўрсатилади, хукмрон синф вакиллари эса хар хил макомда мадх килинади, «Алпомиш» достонининг халкка карши каратилган мохияти ана шундан иборатдир...»

Маърузачи факат халк достонини чиппакка чиқариш билангина шугулланб колмай, «Шарк юлдузи» журналида таъкидланишича, «хозирга кадар «Алпомиш» достонини пропаганда килиб келган, уни кўп марталар нашр килдирган ва бу нашрларга тумтарокли кириш сўзлари ёзган, ўрта мактаб программа ва хрестоматияларига киритган ва достонни сахналаштирган баъзи адабиётчиларни каттик танкид килди. Масалан, В. Жирмунский ва Х. Зариповлар ўзларининг «Ўзбек халк кахрамонлик эпоси» деган гоъвий жихатдан зарарли асарларида, ёзувчи Ойбек «Ўзбек поэзияси антологиясипда ёзган кириш сўзида, М. Шайхзода «Алпомиш» достонининг 1949 йилда чиқкан-рус тилидаги нашрига ёзган сўзбошисида бу асарни идеаллаштирдилар...»

Бу сўзлар 50-йиллардаги мафкуравий иклим учун оддий ва хатто беозор бўлиб туюлиши мумкин. Аммо агар шу даврда бечора В. Жирмунский ва Х. Зариповларнинг узлуксиз танкид тўкмогидан беллари дол, тиллари лол бўлгани, Ойбекнинг тўшакбанд бўлиб ётгани, Ёзувчилар уюшмасидан ўчирилган Шайхзоданинг эса камок остонасида турганини эсласак, бу сўзларни айтган маърузачини у кадар инсофли деб бўлмайди. Шубхасиз, ушбу мухокамадаги энг огир вазифа ўзбек фольклоршунослиги фанининг отаси Ходи Зариф гарданига тушган. Рўй бераётган воқеанинг халкка ва маданиятга карши жиноят эканлигини кўра-била туриб, у ахли донишни ақлга, инсофга чакира олмас эди. Шунинг учун хам у Ю. Султоновдан кейин биринчи бўлиб сўзга чиқкан бўлишига ва Станишевский томонидан икки мартаба мавзуга якин келишга даъват этилганига карамай, Н. Я. Марр ва А. Н. Веселовский таълимотлари атрофида узок ганграб юрди. Нихоят, мажлис раиси унга расмий равишда танбех берганидан кейингина нотик яна 15 дакика мухлат сўраб, ўзбек фольклори масалаларига кайтди, лекин нима учундир «Юсуф ва Ахмад», «Алибек ва Валибек», «Шайбонийхон» каби достонларнинг халкка карши мохияти хусусида сўзлаб, уларга нисбатан ижобий муносабат бйлдирган В. Жирмунский, Ойбек ва айникса М. Афзаловни танкид килиш билан шугулланди. Сўнг А. Абдунабиев ва А. Степановларнинг гайриилмий карашларини маъкуллашдан бошка чорани топмади.

Аммо унинг нуткида умуман «Алпомиш» достонида эмас, балки достоннинг хозир мухокама этилаётган нусхасидагина халкка карши рух бўлган, деган фикр сезилар-сезилмас ўтган. Буни илгаб колган шаркшунос-чекист Станишевский рухий тушкунлик ва парокандалик холатида турган Ходи Зарифга ўз вақтида зарба бёриб, уни «ўйин»дан чиқаришга эришган. Тоталитар тузумнинг бу тажрибали ва маккор вакили

Ходи Зарифнинг дамани ўчириш билан «Алпомиш»ни тарих ахлатхонасига осон-гаров улоктириб ташлаш мумкин, деб тўгри ўйлаган. Зеро, на Тил ва адабиёт институтида, на ёзувчилар уюшмасида «Алпомиш»ни химоя қила, Абдунабиевларга муносиб зарба бера олувчи ундан бошка бирорта мард йўк эди. Тоталитар тузум бандай мардлар билан 1937 йилдаёқ ҳисоб-китоб қилиб, тирик қолганларини эса аллақачон яроксиз қилиб қўйган, манкуртлашган бошка олим ва олимнамо кимсалар эса станишевскийларнинг қилдирмасига тонг отгунча ўйинга тушиши мумкин эди.

«Ўртоқ Зарипов айтмоқчики,— давом этган нотик.— «Алпомишнинг бошка нусхаларини топиб ўрганмаганимиз учун бу мунозаралар наф келтирмайди ва хоказо ва хоказо. Ўртоқ Зарипов бу эпоснинг 6—8-синфлар мактаб хрестоматиясига тавсия этилгани хақида гапирмади. У ана шу етарли даражада захарланган асардан олинган парчалар ўқувчиларимиз таълим олаётган қўлланмаларга киритилганини гапирмади. Келинг, «Алпомиш» эпосининг шу маънода, ахлокий мажмуа маъносида, халқни тасвирлаши маъносида қандай асар эканлигини бир қўрайлик. Сирасини айтганда, бу ўзбек халқига тухмат. Сирасини айтганда, бу ўзбек халқининг юзига қора суртишдир. Бундай асар ўзбек халқини тухматона тасвирлашда душманларгагина қўл келиши мумкин».

Станишевский бу сўзларидан кейин дostonдан мисоллар келтириб, ўз хулосасини асослашга уринди. Афсуски, бадий сўзда тухматчининг тилини қуйдириш, оғзида олов бўлиб ёниш фазилати йўқ. Акс холда Станишевский оғзидан отилган гулхандан у мажлис ахли олдида тирик машъалага айланган бўлармиди?..

Аммо бу кимсанинг оғзидан чиққан «захарланган асар», «тухматона тасвирлаш» каби иборалар ўзини 50-йилларнинг миллий қахрамони деб ҳис қилган, тезда хизмат пиллапоясидан осмон бўйи қўтарилган Абдунабиевнинг «Алпомишига, уни тадқиқ, тарғиб ва таржима қилган ижодкорларга нисбатан қўллаган сўзлари олдида холва бўлиб қолади. Хали чаласавод аспирант бўлишига қарамай, марксча-ленинча талмуддан бўлак нарсани сарик чақага олмай қўйган бу зот ҳаётининг энг ширин палласини фольк-лорга, илмга, халққа бағишлаган кишиларга қалондимоғлик билан назар ташлаб, уларга сиёсий айб қўймоқчи бўлди.

«Алпомиш» эпоси,— деди у,— қўп йиллар давомида шунинг учун ҳам нашр этиб келиндикки, бу ўртоқлар уни тиш-тирноқлари билан химоя қилиб, унинг қахрамонлари-ни ҳар томонлама оқлаб келдилар. Унинг рус ва ўзбек тилларида қўп мартаба нашр этилганини фақат шу хол билан изоҳласа бўлади. Бу шахсларни (асар қахрамонларини демокчи.— Н.-К.) қўққа қўтаришсиз, таъриф ва тавсиф қилишсиз дoston халқ ўртасида ҳеч ҳам обрў-эътибор қозонмаган бўларди. Ва сиз, ўртоқ Зарипов, бунга айбдорсиз!» Масалани буришни қаранг. Мана энди найзавозларнинг «Алпомишини тарғиб ва ташвиқ қилганларга осилганлари сабаби маълум бўлди. Демак, абдунабиевлар фикрига қўра, уларнинг хизматисиз «Алпомиш» халқ ўртасида обрў-эътибор қозонмаган бўларди. «Шундай қилиб, «Алпомиш» дostonининг маддоҳларини ўзбек халқининг сажияси ва гоъвий йўналиши учун ёт бўлган, халққа қарши асарни тарғиб қилишда айблаймиз!— давом этади терговчи-нотик.— Биз Жирмунский, профессорлар Бертельс ва Климовичга, космополит Зариповга, ёзувчилар Максуд Шайхзодага, Собир Абдуллага, фольклоршунос Богдановага, доцент Афзаловга, шоир Пеньковскийга сиёсий айб қўямиз!

Улар ваҳший ва шафқатсиз кимсаларга ҳос бўлган, аммо ҳар қандай меҳнат аҳлига ёт бўлган хунрезлик, қотиллик, ўғрилик, зўравонлик ва талон-торожликни меҳкатқаш ўзбек

халкига унинг асрий удумлари сифатида ёпиштирмоқдалар. Бу шахслар улуг ва кахрамон совет халкининг бузилмас ва таркибий кисми бўлган менинг ўзбек халкимга тухмат килмоқдалар...»

Мухтарам муштарий! Сиз бу сўзларни ўкиб, манкус Вишинскийнинг 1937 йилдаги суд жараёнларида тухмат ва хакоратлардан таркиб топган нутқини ёдингизга тушираётгандирсиз. Каранг, бу нутқлар — тоталитар тузум маддохларининг нутқлари— канчалик бир-бирлари билан хамоханг, Уларнинг хар иккаласи ҳам халк номидан сўзламоқда. «Менинг ўзбек халким»,— демокда заррача уялмай Абдунабиев ва бу халкнинг асл фарзандларини оёкости килмоқда. Агар мабодо Абдунабиевнинг ваколоти бўлган-да, у ҳам устози Вишинский сингари юкорида номлари саналган барча кишиларни отишга хукм килган бўлармиди?..

Кечирасиз, хурматли муштарий! Мен жазавага тушган нотикнинг «вандал» деган сўзини «вахший» деб таржима килдим. Зеро, маданий ёдгорликларни хароб килувчи кишини Оврупода вандал деб атасалар-да, Шарқда, бизнинг Ўзбекистонда, чамаси, шу вақтгача бундай иблислар бўлмаган. Шунинг учун бундай тушунча ҳам ўзбек тилида, менинг тилимда шаклланмаган экан. Лекин «Алпомиш» ҳам, ахир, маданий ёдгорлик-ку, уни ҳам хароб этувчи кишини, масалан, Абдунабиевни кандай аташимиз лозим?.. Бу лирик чекинишдан кейин яна мухокама залига кайтайлик. Нотик ўзини тамом кораловчи ролида хис этиб, давом килмоқда: «Бу шахслар мазкур реакцион эпосни кайси максатда тарғиб этганларини тўла ва хар томонлама тушунтириб берсинлар! Улар «Алпомиш»ни бахолашда сиёсий савод-сиз, сиёсий кўр бўлганларини ёхуд уни атайин тарғиб килиб келганларини ошкора айтиб берсинлар!

ЗАРИПОВ (залдан). Мен айтдим.

АБДУНАБИЕВ. Йўк, сиз хеч нарса айтганингиз йўк!..»

Ажабо, бу чаласавод аспирант боланинг ёши отасидан улуг бўлган хурматли зотга бўлаётган муносабатини каранг! Бундай бадбин кимсалар Шарқда илгари ҳам бўлганми? Шохлар ва бекларнинг арзандалари салтанатдаги улуг зотлар билан шу зайилда гаплашганми экан? Менимча, йўк.

Бизнинг нотик уялмай-нетмай ўша рухд» давом этиб, деди:

«Мен Максуд Шайхзода ва Собир Абдулладан сўрайман: Партиямиз ва жонажон хукуматимизнинг гамхўрлигига нисбатан бундай нонкўрлигингиз сабаби нимада? Ўзбек халкига тухмат килишдан уялмадингизми?

Нима учун Собир Абдулла халкка карши «Алпомиш» эпосини музыкали драма сифатида кайта ишлаб, уни Ўзбекистон ССРнинг 25 йиллигига багишлади? Ё бу нарса Собир Абдулланинг ўзбек халкининг ажойиб санасига килган совгасими?

Шайхзоданинг миллатчилик руҳидаги хато ва огишларини биз биринчи марта кўраётганимиз йўк. У ўзининг катор бошка асарларида ҳам жиддий хатоларга йўл кўйган.

Шайхзода Максуд! Мен сиздан сўрайман ва талаб киламан: В. В. Маяковскийнинг «Владимир Ильич Ленин» достонини рус тилидан ўзбек тилига ўгириб, миллатчилик чизигини ўтказганингизда, кандай максатни кўзлагансиз? Нима учун сиз улуг Ленин тўгрисидаги достонни бузиб таржима килгансиз? Агар дурус таржима килишга қурбингиз келмаган бўлса, бу ишга нима учун кўл ургансиз?

Шайхзода! Мен сиздан сўрайман ва талаб киламан: Нима учун сиз Совет Ўзбекистонининг улуг давлат арбоби, Ленин-Сталин партиясининг содик фарзанди, ўзбек халки колаверса, бутун совет халки хурмат килган мархум Йўлдош Охунбобоев

образини «Оксокол» достонингизда бузиб тасвир этгансиз? Оташин большевик, комму-низмнинг фаол курувчиси Иўлдош Охунбобоевни нима максадда колок, мутаассиб инсон килиб тасвирлагансиз? Асосий кахрамони Кавказ халкларининг конхўр жобири «Жалолиддин» драмангизни ўзбек адабиётига кайси максадда олиб киргансиз? Нихоят, сиз «Алпомиш» феодал эпосини кайси ва кандай максадда кўкларга кўтариб, тинимсиз таргиб этиб келгансиз? Сиз кайси максадда бизнинг ёш авлодимизни конхўр Алпомиш мисолида тарбияламокчи бўлгансиз?..»

Бу захарли сўзларни Шайхзода ва Собир Абдуллага КГБ ертўласида зобит терговчи эмас, оддий бир аспирант гапирмокда; фольклорга, адабиёт илмига, маданият оламига мутлако алокаси бўлмаган чаласавод бир мулла гапирмокда. Лекин бу мулланинг оркасида факатгина В. Мильчаков кабилидаги шахслар эмас, балки улардан кўра хам кудратлирок куч турар эди. Бу куч Абдунабиевнинг келажакига катта умид боглаб, унинг киёфасида факат Ўзбекистон комсомолининг биринчи котибини эмас, балки ундан кўра хам мухим лавозим сохибини кўрарди. Агар орадан бир йил ўтгач, Сталин ўлиб, сталинизм парчаланмаса, у албатта, катта лавозимга миниб, халкимиз бошига бундан минг маротаба огир савдоларни туширган бўларди.

Агар эътибор бераётган бўлсангиз, нотик, «Алпомиш» достонидан кўра, бу асар билан хормай-толмай шугулланган, унинг ўзбек ва рус китобхонлари ўртасида катта эътибор козонишига хисса кўшган мухтарам сиймолар тўгрисида кўпрок гапирмокда. Бунинг боиси шунда эдики, «Алпомиш» достонининг мухокамаси муайян сиёсий давраларда тайёрланган спектакль бўлиб, бу давралар Абдунабиев сингари унсурлар ёрдамида ўзбек халкининг Чўлпонлардан кейин ўсиб етилган зиёкор ва ижодкор авлодини каллакلامокчи, омон колганларни эса тирик мурдаларга айлантормокчи эди. Абдунабиев ўша сиёсий давралар топган, тарбиялаган ва улар хизматига сўзсиз камарбаста бўлган, дўппи деганда каллани сапчадек узиб келадиган содик бир саллот эди. Бу айтганимиз спектакль эса Шайхзода, Шухрат, Саид Ахмад, Шукрулло, Мирзакалон Исмоилий, Хамид Сулаймон, Ёнгин Мирза, А. ва Н. Алимухамедовлар хамда бошка ўнлаб маърифат ахллари камалган пайтда, ё камалишлари арафасида кечаётган, ана шу «кама-кама» жараёни билан узвий боглик эди. Шу маънода мухокама кандайдир одатдаги илмий анжуман эмас, балки тоталитар тузум катагон машинасининг харакати билан боглик сиёсий тадбир бўлди.

Биз фойдаланган мухокама материаллари орасида, юкорида тилга олинган нутк ва маърузадан ташкари (улар тайёр матнлардан ўкилгани сабабли тезёзарлар томонидан битилмаган), 50-йилларда институтга рахбарлик килганлардан яна бири — Солих Косимовнинг сўзи йўк. Бу нотикнинг сўзи махсус туширилиб колдирилган бўлса ажаб эмас. Зеро, С. Косимов ўзи эгаллаган лавозимни зиёд ушлаб туриш учун 50-йиллар рухида иш тутган.

Колган нотикларнинг сўзларини эса уч гурухга ажратиш мумкин. Тарихчи Берестнев, адабиётшунос Гулом Каримов ва фольклоршунос Мансур Афзалов ўртоқлар гарчанд «Алпомиш»ни коралаш жараёнида четда турган бўлмасалар-да, на илмга, на дўстларига хиёнат килмасликка харакат килганлар. Иккинчи гурух (Михаил Салье ва Махмудали Юнусов) ўзбек фольклорининг бошка намуналари, хусусан «Гўрўгли» достонларига хам танкидий назар ташлаш гоёсини кўтарганлар. Охунжон Собиров бу сўнгги таклифнинг адолатли эканини исботлаш ниятида «Зулфизар ва Авазхон» достонини «тахлил» килиб, киймалаб, у хам «Алпомиш» сингари зарарли асар, деган хулосага келган. «Ўртоқлар,— деган у,— менимча, бу ерда ўртоқ Зарипов рахбарлик

килган Тил ва адабиёт институти босиб чикарган бу дostonнинг зарарли эканини исбот килишга хожат бўлмаса керак...» Агар Охунжон Собиров нуткига эътибор берсак, асосий тиг халк дostonидан кўра кўпрок унинг нашр этилишига сабабчи бўлган Ходи Зариф кўкрагига каратилгани ва нотикнинг бу хатти-харакатлари кимларнингдир томонидан идора килиб турилгани сезилади. Худди шундай гаразли ният, Шайхзода ва Ходи Зарифни оёгидан чалиш истаги Хомил Ёкубовнинг нуткида ҳам аён товланиб турган.

Хуллас, 1952 йилнинг 28 ва 31 март кунларида бўлиб ўтган мухокамадан кейин ўзбек халкининг ажойиб огзаки ёдгорликларидан бири — «Алпомиш» дostonи «халкка карши асар» деб эълон килинди. Дoston китоб дўкони пештахталаридан, кутубхона жовонларидан йигиштириб олинди. Шайхзода ва Ходи Зариф иши билан шугулланиш эса, чамаси, тегишли идораларнинг зиммасига тушди.

ХУЛОСА ЎРНИДА

Бу йил «Алпомиш» дostonига лаънат тамгаси босилганига 40 йил тўлди. Бу ҳам ўзига хос «юбилей». Бу шармандали жараёнда иштирок этган ва «Алпомиш»ни бадном килган кимсаларнинг аксарияти аллақачон хаётдан кўз юмган. Шунинг учун ҳам эски гапларни кўзгаш кимларгадир эриш туюлиши мумкин. Лекин умри, Абдулла Орипов айтмоқчи, итлар куршовида ўтган карвонлар — Шайхзода ва Ходи Зариф сингари алломаларнинг порлок хотираси хурмати, жабрдийда маданий обидамиз «Алпомиш» ва уни асрлар давомида айтиб, авлоддан-авлодга колдириб келган бахшиларимиз хурмати халкимиз тарихининг бу шармандали сахифасини унутмаслигимиз лозим., Баъзилар ўтган кунларни хадеб титкилаш шартми, бу нарса хозирги ёшлар наздида ижод ва илм ахлларини обрўсизлантирмайдими, деб ўйлашлари мумкин. Бизнинг максадимиз ҳеч кимни ёмонотлик килиш эмас, Ниятимиз шуки, хозирги ва келажак авлод зулм системаси чинакам ижодкор ва олимлар бошига не кунларни солганини, одамларни бир-бирига ёв килиб кўйганини билсин. Бундай дахшатлар бошка такрорланмасин! Тоталитар тузумнинг халкимиз ва маданиятимиз бошига солган кулфатлари ёдимиздан чикмаслиги керак. Ва, энг мухими, мустабид тузумнинг калтагига айланиб, улуг сиймоларимиз ва маданий дурдоналаримиз бўйнига ташланиш иллатидан бир умрга халос бўлайлик. Каршимизда ХХI асрнинг Мунаввар дарвозаси турибди. Биз бу муборак дарвозадан кусурларимизни, иллатларимизни колдирган холда ўтиб, улуг Одамзод Карвонига муносиб эл сифатида кўшилалик.

Наим Каримов