



Хаёт гайритабийй ходисаларга бой. В. Вернадский: «Чинакам илмий иш хар калай умумий хулоса эмас, балки тажриба, тахлил, мезон, янги фактдир», деб таъкидлаган бўлса, сталинча тарихшунослик эса масалани осонликча хал килади. Яъни, фактларни улоктириб, тахлилни имкон борича соддалаштиради, аникроги, уни атайлаб «ўзгармас», сохта акида билан алмаштиради. Кейинчалик «умумий хулосалаш» доираси кенгайиб боради, акидалар бир оз «юмшайди». Хакикий, хаётий тарихий материал тайёр колипга солинаверади, колипга сигмаган нарса хакида лом-мим демай кетаверилади...

Маълумки, 1920 йил 12 январда Туркистон Компартиясининг V Ўлка курултойи очилган. Курултойда Рискулов гурухи, хозирги кунда ишлатилаётган ибора билан айтганда, делегатларнинг «малакали» кўпчилиги ёрдамида Туркистон Коммунистик партияси номини Турк Коммунистик партияси деб, Туркистон мухтор жумхуриятини эса «РСФСРнинг Турк жумхурияти» деб ўзгартириш тўғрисида қарор қабул қилинишига эришган. Кўриб турибмизки, бу ҳаракатда марказдан қочишга, яъни совет Россиясидан ажралиб чиқишга интилиш тўғрисида гап йўқ.

Расмий тарих фани ҳам «Турк шўро жумхурияти ва Турк Компартияси хақидаги таклиф илк бор муҳокама қилинганда, ушбу масаланинг кун тартибига қўйилиши ижобий сиёсий далиллар келтирилиб асосланганлигини қайд қилмасликнинг иложи йўқ», деб тан олади. Аммо кейинчалик акида фактлардан устун келиб, асосий сиёсий далил нимагадир мана бу тарзда шубҳа остига олинадиган, «...чунки у (Рискулов) таъкидлаб ўтганидек, бу ердаги аҳолининг кўпчилиги турклар эмиш». Мана шу «эмиш» деган кинояда гап кўпга ўхшайди!..

Холбуки, Рискулов программасига дастлаб хатто РКП(б) Марказий кўмитасининг Турккомиссияси аъзолари ҳам рози бўлган эдилар. Ш. Элиава ва В. Куйбишев рози бўлишган, Ф. Голошченкин иккилаиб турган. Я. Рудзутак қарши чиққан. Аммо бундан хабар топган М. Фрунзе зудлик билан Тошкентга етиб келади ва Турккомиссиянинг махсус фавкулудда мажлисида Т. Рискуловни каттик танқид қилади, хатто уни «совет хокимиятининг душмани», деб атайди.

Курултойга таклиф қилинган тезисларда бундай дейилган эди:

I. Бешта вилоятдан ташкил топган Туркистон туркий халқларнинг киргиз, сарт, ўзбек, туркман, қорақалпоқ, қипчоқларнинг ватани, деб ҳисоблансин, келиб чиқиши турклардан

## Бўлиниш нимадан бошланган?

Муаллиф:

21.08.2010 21:01 - Янгиланди 22.11.2010 06:09

---

бўлмаган тожиклар ҳам шунга киради... Туркистон республикаси миллий совет жумхурияти деб хисоблансин, бу ерда ўз тақдирини ўзи белгилайдиган туб халк — турк халки, деб тан олинсин...»

Мана шу «советларга карши» программа, юкорида айтиб ўтганимиздек, қабул қилинган эди. Курултой делегатлари ягона жумхурият компартиясининг вакилларида иборат эмасди. Шундай бўлса-да, программа қабул қилинди. Аксинча, мана шу курултойда юкорида айтиб ўтилган қарор билан бир вақтда, ниҳоят, ягона компартия тузишга қарор қилинди. Бу таклиф ҳам Рискулов гуруҳи ва унинг бошлиғидан чиқди. Учта ўлка ташкилоти бўлишига йўл қўйиб бўлмаслигини қайд қилиб, Т. Рискулов бундай деган эди: «Шу билан бирга, мусулмонлар Мусбюрога, чет элликлар чет эллик коммунистлар кўмитасига бўйсундилар ва шу вақтдан ўлка кўмитаси ўз ахамиятини йўқотади».

Шу сабабдан Турк Коммунистик партиясини тузиш зарур эди, бу эса омма «мусулмон коммунистлар ташкилотларининг ахамияти инкор этилмаслигини» тушуниб олишига қисман ёрдам берган бўлур эди.

Бу тезисларни ҳам курултой, ҳам Турккомиссиянинг юкорида номлари санаб ўтилган аъзолари кўллаб-қувватладилар. Бирок февраль ойининг охирига келиб, М. Фрунзе ва Я. Рудзутақ федератив жумхурият тузишни «ўлка аҳолисининг бирон-бир асосли талаб ва эҳтиёжи такозо қилаётгани йўқ», деб даъво қилдилар.

Шу аснода вазият чигаллашди ва кескинлашди. Элиава ва Куйбишев кийин ахволда қолдилар. Ўз-ўзидан, нима қилиш керак, қандай жавоб қайтариш керак, бу ҳақда В. И. Ленин нима дейди? — деган савол тугилади. Ш. Элиава «Турк республика» масаласидаги қелишмовчилик тўғрисида РКП(б) МК га батафсил хабар берди. ВКП(б) МК Сиёсий бюроси Элиаванинг хатини зудлик билан кўриб чиқиб, 1920 йил 8 мартда «...мухтор жумхуриятнинг коммунистик партияси турк компартияси деб эмас, балки Туркистон Компартияси деб аталсин», деган қарор чиқарди.

Айни замонда МК «Туркистон мухторияти тўғрисида низом» қабул қилди (шуни қайд қилиб ўтамызми, бу билан МК қонун чиқарувчи ташкилот ва ҳукуматнинг вазифасини бажарди). Мунозара давомида Н. Тўракуловнинг Туркистонни зудлик билан миллий жумхуриятларга бўлиш тўғрисидаги таклифи ўртага ташланди. Турккомиссия раҳбарияти бу таклифни, бир томондан «ошқора миллатчилик руҳидаги интилишларга қарши таклиф», деб баҳолади. Аммо бошқа томондан, «Турккомиссия аъзолари В. В. Куйбишев ва Ш. Элиава Туркистонни бир неча миллий жумхуриятларга бўлиш мумкинлигини асосан рад этмасалар-да, фуқаролар уруши давом этаётган, малакали кадрлар етишмаётган бир вақтда, ушбу масалани ҳал қилиш шу куннинг шиори бўлиши мумкин эмас, жумхуриятлар тўғрисидаги қарорни зудлик билан ҳаётга татбиқ қилиш Туркистондаги жамики ишларда бошбошдоклик тугдиради ҳамда шак-шубҳасиз барча жумхуриятларимиздаги ашаддий миллатчилик руҳидаги юкори қатламларга қўл келади», деб билдилар.

Кўриб турганимиздек, ҳар икки ҳолда ҳам, марказ миллатчиликдан чўчиган, бу эса масала боши берк қўчага қириб қолишига сабаб бўлган. Бу масалани қандай ҳал қилиш

## Бўлиниш нимадан бошланган?

Муаллиф:

21.08.2010 21:01 - Янгиланди 22.11.2010 06:09

---

мумкин эди? Ўтмишга айланган масалани хал килишга киришмай (масала яхшими, ёмонми хал килинганлигини — Туркистон жумхуриятларга бўлиб юборилганлигини биламиз) бир нарсани таъкидлаб ўтмоқчимиз: Бизнингча, асосий масала ўша вақтда ўртага ташланган таклиф эмас, балки масаланинг мохиятидир. Буни Рискулов гурухи тезисларининг муаллифларидан бири бўлмиш Ю. Алиев аниқ ифода қилган: «Агар биз Туркистонни Турк жумхурияти деб атасак, бу билан ўз тақдиримизни ўзимиз белгилашга бўлган ҳаракатимизни кўрсатган бўламиз ва сиёсатни енгиллаштирамиз». Ҳозирги кунда ҳам долзарб бўлган масала шундай эмасми?

Масаланинг мохияти мана шунда эди, шунинг учун ҳам Т. Рискулов бошлик кўпчилик коммунистлар РКП (б) МК Сиёсий бюросининг қарорига қўшила олмаган эдилар. Т. Рискулов гурухи бундай қарорга келишда нимага таянганлигини, нимадан умид қилганлигини жиддий ўйлаб кўриш керак. Юкорида айтиб ўтилган «ижобий» далил, аниқроғи, уларнинг хақиқий далили нимадан иборат эди?

Бу саволга жавоб бериш учун В. И. Ленин ва сафдошларининг миллий масалага доир асосий фикрларига қайтишга тўғри келади. 1914 йилдаёқ В. И. Ленин миллатларнинг ўз тақдирини ўзи белгилаш ҳуқуқи масаласини кўтариб чиққан эди. Маълумки, умуман, бу фикр Лениннинг Октябрдан олдинги кўпдан-кўп асар ва нутқларида асосий ўринни эгаллайди. В. И. Ленин РСДРП(б)нинг VII Бутунроссия конференциясида сўзлаган муҳим тарихий нутқида бундай деган эди: «Бизда Милюков ўтириб олиб, Родичевни Финляндияга юборар экан, ва бу Родичев фин халқи билан ҳаёсизларча савдолашар экан, биз бундай деб айтамыз: «Рус халқи, Финляндияга зўровонлик қилма; бошқа халқларга зулм қилувчи халқнинг ўзи озод бўлиши мумкин эмас».

Бу гоё Ленин ҳокимият тепасига келгандан кейин, қабул қилинган бир қанча қонун қучига эга ҳужжатларда ўз аксини топди. «Россия халқлари ҳуқуқлари декларацияси»да Россия халқларининг ажралиб чиқиб, мустакил давлат тузишгача бўлган ўз тақдирларини ўзи белгилаш ҳуқуқи тан олинди, ҳар қандай миллий, диний имтиёз ва чеклашлар бекор қилинди. Россия ҳудудида майда миллатлар ва этник гуруҳлар эркин ривожланиши эълон қилинди.

Янги миллий сиёсатга ва миллий давлат тузумига ҳудди мана шу ўз тақдирини ўзи белгилаш асос қилиб олинган, бу нарса машҳур «Россия ва Шарқнинг барча мусулмон меҳнатқашларига» мурожаатда яна бир бор баралла янгради. Унда «сизнинг дин ва урф-одатларингиз, сизнинг миллий ва маданий муассасаларингиз бундан буён эркин ва дахлсиз», деб эълон қилинади. Ўз миллий турмушингизни эркинлик билан ва баҳузур туза берингиз. Шундай қилишга ҳақлисиз», деб алоҳида таъкидланади.

Алқиса, инкилобга тайёргарлик даврида, инкилоб даврида миллатларнинг ўз тақдирини ўзи белгилаш ҳуқуқи ҳақида, гарчанд умуман бўлса-да, гапирилган. Бирок, 1918 йилдан бошлаб, В. И. Ленин ва сафдошлари ушбу гоёни бошқа томонга буриб юбордилар: Ҳар бир миллат фақат «совет тартиблари асосида» ўз тақдирини ўзи белгилаш ҳуқуқига эга.

Бу ибора ҳамма жойда, РКП(б) қарорларида, партия раҳбарларининг нутқларида, маҳаллий ходимларга ва жойлардаги марказ вакилларига юбориладиган йўл-йўриқларда

## Бўлиниш нимадан бошланган?

Муаллиф:

21.08.2010 21:01 - Янгиланди 22.11.2010 06:09

---

эслатиладиган бўлиб колди.

Ха, В. И. Ленин ва И. Сталин 1918 йил 22 апрелда «Тошкентда бўлаётган Туркистон ўлкаси Советларий съездида, Туркистон ўлкаси Халк Комиссарлари Советига мурожаат қилиб бундай деб ёзган эдилар: «Халк Комиссарлари Совети ўлкангизнинг совет тартиблари асосида автономия бўлишини қўллаб-қувватлайди, бунга кўнглингиз тўқ бўлсин, сизларнинг ташаббусингизни табриклаймиз ва шунга каттик ишонамизки, сизлар бутун ўлкада советларнинг кенг тармоғини вужудга келтирасиз, мавжуд Советлар билан тўла ҳамкорликда иш олиб борасиз».

Ўз-ўзидан маълумки, халк хокимияти ўз тақидирини ўзи белгилашга асло монелик қилмайди, балки унинг қонуний натижасидир. Аммо ягона партиянинг яққа, ялпи хокимлиги шароитида бу фақат бир нарсани, у ҳам бўлса хокимият, сиёсат бутунлай марказ қўлида бўлишини аниқларди. Ҳаёт буни тасдиқлади. Марказнинг Туркистондаги вакиллари ваколатини тасдиқловчи сон-саноксиз мандатларда улар Туркистон ўлкасида Халк Комиссарлари Советининг декрет ва қарорлари ўз вақтида аниқ бажарилишини «назорат» қилиб туришлари зарурлиги алоҳида таъкидланади. Эливава, Кобозев ва Киселевлардан иборат биринчи муваққат комиссия Туркистонга жўнаб кетаётганда, унга дархол қўйидагича ваколат берилган эди: «Комиссия мансабдор шахсларни суд жавобгарлигига тортиш ва совет ишларига тўсик бўлаётган ташкилотларни тарқатиб юборишга қавқулодда ҳуқуқлардан фойдаланади. Туркистондаги маҳаллий ва вилоят Совет муассасалари комиссия фармойишларини бажаришлари мажбурийдир».

Турккомиссия, Марказий Кўмитанинг Туркистон Бюроси ва хоказоларнинг ваколати янада қучли ва кенг эди. Партия сиёсатидаги мана шундай кўпдан-кўп қарама-қаршиликлар миллатларнинг ўз тақидирини ўзи белгилаш ва мустақилликнинг асосий қонун-қоидалари қуруқ сафсатага айланиб қолишига олиб келган.

В. И. Лениннинг А. А. Иоффега ёзган машҳур хатини олайлик: «Маҳаллий халқларнинг ишончини қозониш, қозонганда ҳам уч ва тўрт қара қозониш, бизлар империалистлар эмаслигимизни, буржуа империализми томонига оғиб кетишга асло йўл қўймаслигимизни исботлаш бизнинг бутун жаҳоншумул сиёсатимиз учун гоят муҳимдир.

Бу — жаҳоншумул масала, муҳолағасиз, жаҳоншумул масаладир.

Бу масалада жуда қатъий бўлиш керак.

Бунинг Хиндистонга, Шарққа таъсири бўлади, бу масала билан ҳазиллашиб бўлмайди, бу масалада минг хисса эҳтиёткор бўлиш лозим».

«Миллатлар тўғрисидаги «ёки «автономлаштириш» тўғрисидаги масалага доир» мақолисида эса В. И. Ленин бундай деб ёзади: «Мен миллий масала тўғрисидаги асарларимда: «умуман миллатчилик ҳақида масалани абстракт тарзда қўйиш мутлақо ярамайди», деб ёзган эдим. Эзувчи миллатнинг миллатчилиги билан эзилган миллатнинг миллатчилигини, қатта миллатнинг миллатчилиги билан қичик миллатнинг миллатчилигини фарқ қилмоқ лозим». (В. И. Ленин, ТАТ, 45-том, 402-бет).

## Бўлиниш нимадан бошланган?

Муаллиф:

21.08.2010 21:01 - Янгиланди 22.11.2010 06:09

---

Аmmo назарий сиёсат билан амалий сиёсат ўртасидаги чуқур зиддият кайта-кайта ўзини кўрсатаверади. Махаллий большевик раҳбарлар ҳар қадамда иккиланишга, ноаникликка, дудмаликка, баъзида эълон қилинган қонун-қоидаларни очикдан-очик бузиш ҳолларига дуч келавердилар. Чунончи, 1920 йил 8 июнда Амир Олимхон Бухоро амирлигининг Москвада элчихонасини очиш хусусида ташки алоқалар халқ комиссари Г. Чичеринга хат юборди. Бирок Бухоро Компартияси МКнипг аъзолари ва шахсан МК раиси Нажиб Хусайнов ушбу фойдали ташаббусни йўқка чиқариш мақсадида марказга телеграмма юбордилар.

Кўкон мухториятини тарқатиб юбориш чоғида «хаддан ошилганлигини», яъни тинч аҳолига қарши тўплардан ўқ узилганлигини кўплаб раҳбарлар тан олган. Д. И. Манжара бу иш хатолик эди, деб ҳисоблаб, хотираларида шундай ёзади: «Мухториятчилар жойлашиб олган эски шаҳарни қуршал олиб... тўпга тутдик, кейин эса қуролланган дашноқларни ва бошқа отрядларни ишга солдик. Натижада, босқинчилик ва зўравонлик бошланди, бундан мухториятчиларга нафакат ҳеч қандай алоқаси бўлмаган, балки хатто уларга қарши бўлган аҳоли азоб чекди».

Бунга яна шуни қўшимча қилиш мумкинки, умуман, кўп ҳолларда қўшин декретга амал қилмасди. Масалан, М. Фрунзе бошчилигида Бухорога ҳужум қилинганда шундай бўлди. Бу ва шунга ўхшаш воқалар содир бўлишига сабаб қизил қўшин қисмлари аҳолининг шовинизм дардига дучор бўлган табақаларидан тузилганлигидир. М. Фрунзенинг ўзи қайд қилганидек, «деҳқончилик ўлкасида пролетариатнинг соф диктатураси амалда бир ховуч европаларнинг мусулмонлар оммаси устидан диктатурасидир».

Масалани халқ қилиш учун Туркистонда шовинизм дардига дучор бўлган айрим раҳбарларни чақириб олиш ва қизил қўшин сафларини «ёт унсурлардан тозалаш», давлат, совет ва ҳарбий қурилишда адолат ўрнатиш, мутаносибликка амал қилиш зарур эди.

Туркистон делегацияси деб ном олган Т. Рискулов бошлиқ давлат арбоблари гуруҳи 1920 йил майида Москвага мана шу масала юзасидан борган эди. Делегациянинг мақсади марказ самарали халқ қила олмаётган ўз муаммоларини фаоллик билан халқ қила оладиган мустақил федератив Турк Шўро жумҳуриятини тузиш хусусида марказ билан музоқара олиб бориш эди.

Делегация фаолияти ҳақида гап бошлашдан аввал ҳақиқий аҳволга берилган батафсил баҳога яна бир бор қайтиш фойдадан холи бўлмас. Бу баҳо ҳамма жихатдан бўлмаса-да, кўп жихатдан Сиёсий бюро ва Халқ Коомиссарлари Свети Туркистон Комиссиясидан олган маълумотларга ўхшаш эди. Фақат улардан турлича ҳулоса чиқарилди.

Т. Рискулов Туркистон компартиясининг III ўлка съездида сўзлаган нутқида изтироб билан бундай деган: «Партиядош ўртоқларимиз бутун мусулмон пролетариатидан шубҳаланадилар. Ерли аҳолига нисбатан бўлган муносабат мана шундай нуқтаи назарга асосланади. Баъзи жойларда партия дружиналари тузила бошлаган эди, уларнинг қуролини олиб қўйдилар. Лекин айни замонда, айтишларича, билмадим, бу ҳақиқатми ёки иғвоми, ўлдирилган босқинчиларнинг бири партия гувоҳномаси бўлган ўртоғимиз экан.

## Бўлиниш нимадан бошланган?

Муаллиф:

21.08.2010 21:01 - Янгиланди 22.11.2010 06:09

---

Партиядош ўрис ўртоқларимиз ҳеч қандай чора кўрмаганлар...

Фаргонага борганимизда, партиядош ўртоқларимиз кўркинчли ҳаёт ҳақида гапириб бердилар. Улар «биз уларни зорикиб кутдик», дедилар. Мусулмонлар ҳамма жойда қаршиликка учрамоқдалар ва тан олинмаяптилар.

Тўғри, Фаргонада мусулмон депутатлар бор, уларнинг ҳеч қандай нуфузи ёки таъсири йўқ. «Биз ҳеч нарса қила олмаёғимиз, бизларни мажлислардан ҳайдаб чиқариб юбормоқдалар», дейишди мусулмонлар бизга. Бундан ташқари, уларга қамаб қўямиз, деб дўқ қилмоқдалар. Мана шундай шароитда, мусулмонлар оммасининг партиёга ва совет ҳокимиятига муносабати қандай бўлиши мумкин!

Боз устига талончиликни ҳам қўшиб қўйиш керак. Мусулмонларнинг бор-йўғини тортиб олмақдалар, тортиб олибгина қолмай, ўлдирмоқдалар ҳам. Бизнинг аскарлар ҳимоя қилиш ўрнига таланмоқдалар ва ўлдирилмоқдалар, жиноятнинг изни йўқотмоқдалар. Қишлоқларда аҳоли даҳшатга тушиб қочиш кетяпти. Ва ўғрилар тўдаси қўпайиб борапти, лекин қимдир партиёмас, қизил қўшин зўравонлик қиляпти, деб эътироз билдириши мумкин. Аммо партиё раҳнамо. Барча ҳокимият ташкилотларига партиёвий ўртоқлар раҳбарлик қилишяпти, лекин улар аҳволни яхшилаш учун ҳеч қандай чора кўрмаёптилар. Уларнинг ҳомийлиги остида, ҳамма жойда ичкиликбозлик ва номаъқул ишлар авж оляпти, бинобарин, партиё мана шулар учун айбдор, албатта. Мен бир мажлисда бўлдим, унда эҳтирослар авжига чиқди. «Агар улар шундай қиладиган бўлсалар, биз ниҳоят уларни бу ердан ҳайдаб юборамиз», дейишди партиядош ўртоқларимиз мусулмонлар ҳақида. Маълум бўлишича, сайлов вақтида мусулмонлар ўзлари ҳурмат қилган ва ўзларини ҳам ҳурмат қиладиган ўрисларга қисман овоз берганлар.

Мусулмон пролетариати ўрислардан ёрдам сўрайди, аммо улар биз сизларга ишонмаймиз, деб жавоб бермоқдалар. Мусулмонларни қийнамоқдалар, уларни ҳатто отиб ташламоқдалар, бинобарин, мусулмон пролетариати икки ўт орасида қолди, яъни бир томондан ўрислар унга ишонмаяпти, иккинчи томондан эса ўғрилар тўдаси таҳдид соляпти. Бизда ҳали-ҳанузгача мусулмон ва мусулмон бўлмаганларга бўлиш сакланиб келяпти.

Мусулмонлар — миллатчилар, деган ҳақорат эшитсалар, қандай қилиб бизга нисбатан дўстона муносабатда бўлсинлар. Биз ўзимиз уларни миллатчи қиляғимиз».

Диккат қилинса, ҳокимиятнинг ўзи қандай қилиб ўзига душман орттирганининг моҳияти бу нутқда аниқ очиб берилган. Худди мана шу — Халқнинг ҳуқуқ ва манфаатларини тан олмайдиган сирли қудрат аслида ўша йилларда қозоқлар, Антоновнинг қўзғолонларига, Қронштадт исёнига, кейинчалик эса янада даҳшатли воқеаларга олиб келди. Тўғри, у вақтда Сталин давригача, партиё минбаридан ҳали воқеаларни ўз номи билан аташ мумкин эди. Бинобарин, Т. Рисулов мана шу имкониятдан мардона фойдаланиб, халқ номидан ҳуқуқат билан халқ ўртасида пайдо бўлган қиндан ҳам фожиявий ихтилофни таърифлаб берди: «Ўртоқлар, биз қамбағал мусулмонлар Николай замонида ваҳший хайвон аҳволида қандай бўлган бўлсак, ҳозир пролетар ҳуқуқатимиз даврида ҳам худди шундай, ҳатто ундан баттар аҳволдамыз, гарчи мана шундай аҳволда Совет ҳокимиятига

## Бўлиниш нимадан бошланган?

Муаллиф:

21.08.2010 21:01 - Янгиланди 22.11.2010 06:09

---

каршилиқ килмай, имкони борича, унга ёрдам бераётган бўлсак-да, шундай ахволдамиз. Биз зулматда оч-ялонгоч яшаб, итдек кафансиз ўлиб кетаётганимизга ким айбдор? Аммо мен айбдорни тўғридан-тўғри кўрсатиб бера олмайман, мен бундай дейман: Коммунистлар программаси жуда макбул ва тўғри программа, бизнинг хокимият вакиллари нима сабабдан унга амал килмайдилар, буни мен билмайман, чамаси, улар билмаганларидан ёки жўрттага кўзни чирт юмиб шундай киладилар, устига-устак, улар программага карши курашамиз, дейдилар, шу бахона билан боримизни тортиб олиб, ўз хамёнларини каппайтира бошладилар. Нахотки, хокимият программаси шундай бўлса? Бундай эмас, албатта... мен зараркунанда бойлар хақида гапираётганим йўқ, аммо мисол учун, бир камбагал пролетарнинг битта оти ва араваси бор эди, юк ташиб оиласини бокарди. Кизил аскарлардан биттаси келиб, ҳеч қандай ҳақ тўламасдан, отини тортиб олади, бунинг касофатига унинг оиласи оч-ялонгоч қолади. Нахотки, шу ҳам программага мувофиқ бўлса? Бойларни шилиш бахонасида шаҳардаги 84000 аҳолининг ҳаммасини шилишган. Шу тўғрими, ахир? Намангандан келтирилган молнинг ҳаммаси, хатто кулфгача мусодара қилинган: Нахотки, шунча мол ениб кетган ёки бошиданок сотила бошлаганмиди?

Баъзи кишиларни курулинг бор, деб айблаб хибсга олганлар. Курулни топа олмаганларидан кейин ва маълумот йўқлиги сабабли озод қилганлар, 5—10 минг жарима солганлар. Бу пул қаякка кетган, советларнинг хазинасигами ёки қиссагами? Агарда қиссага қирган бўлса, сизнингча бу тўғрими?

Хокимиятни ишончли хокимият деб биламан, аммо мана шу хокимият хокимлари бўлмиш ўртоқлар аслида нима қилдилар? Улар фақат ўзларининг ўринсларини ажратиб олиб, химоя қилдилар, яхши едириб-чирдилар, яхши қийинтирдилар, ўз уйларини бегоналарнинг тортиб олинган шойи мато ва бошка қимматбаҳо буюмлари билан бегадилар, биз мусулмонларга нима қаромат кўрсатдилар? Едириб-ичирдиларми? Йўқ. Қийинтирдиларми? Йўқ. Агар қийинтирганларида, камбагаллар ялангоёқ юрмасди, агар едириб-ичирганларида, минг-минглаб очлар ўлмасди. Бизникиларнинг нимаси қолди?

Йиртик-ямок кўрпа-тўшагидан бошка ҳеч вақоси қолмади.

«Фаргона вилоят революцион комитетининг Фаргонанинг меҳнатқаш аҳолисига чақириги» да бир ярим йилдан буён босмачиларнинг қароқчи тўдалари Фаргона вилоятини тилка-пора қилляпти, улар Фаргонанинг тинч фуқароларини хонавайрон қилмоқдалар, ўлдирмоқдалар, зўрламоқдалар. Бизнинг Кизил кўшин қисмлари, ўз навбатида, ҳар доим ҳам ўз нуфузини саклай олмай, тинч аҳолига жабр қилмоқдалар», дейилган»...

Бундай ҳаддан ошиш ва суиистеъмоликларни Ю. Папоровнинг мақоласида келтирилган мисоллар ҳам тасдиқлаб турибди. Унда шундай дейилади: «Фаргона фронтининг кўмондони ўртоқ Коновалов босмачиларнинг қароргоҳи тўғрисида маълумот олгач, Бозоркўргонга йўл олади ва йўл-йўлақай отряди хақида босмачиларга хабар бериб қўйишидан кўркиб, йўлда дуч келган барча ўзбекларни отиб ташлайди. Отряд, чиндан ҳам, Бозоркўргон атрофида босмачиларга дуч келади ва улар билан жанг қилади. Ўртоқ Коновалов кета туриб, Бозоркўргон билан қўшни бўлмиш Никосльск қишлоғи аҳолисини,

## Бўлиниш нимадан бошланган?

Муаллиф:

21.08.2010 21:01 - Янгиланди 22.11.2010 06:09

---

23 кун давомида Никольск кишлоги ахолиси Бозоркўргонни «тозалайди». «Тозалаш» шундан иборат бўладики, аввал факат талашади, кейин эса аҳолини ота бошлашади, эркакларни босмачиларга хайрихохликлари учун, болаларни келгусида босмачи бўлиб етишишлари мумкин бўлганлиги учун отишади...»

Хакикатан ҳам, ушбу фактлардан кўз юмиб бўлмайди, баъзи фактлар умумий хулосаларга зид келади, уларни рад этади. Аммо мухим фактларнинг канчадан канчаси, хакикат ярим асрдан кўпроқ вақт давомида яшириб келинган бир шаритда, тарихий хакикатни тўла-тўқис тиклаш учун ошкор килинишини кутиб ётибди.

1920 йил май-июнь ойларида Туркделегация В. И. Ленин ва бошка раҳбарлар билан музокара олиб борди, ўз таклифларини баён қилди. Таклифларнинг моҳияти қуйидагича эди:

Бутун ҳокимиятни батамом, Конституцияга мувофиқ, туб аҳоли меҳнаткашларига бериб, Турккомиссияга, революцион ҳарбий кенгашга раҳбарликдаги ҳар қандай кўп босқичликка чек қўйиб, Туркфронт революцион ҳарбий кенгашининг ҳуқуқларини чеклаб, буларни амалда бажариш керак.

Делегация яна:

а) Туркистонда мусулмонларнинг қучли Кизил қўшинларини тузиш ҳамда кулоқлардан тузилган барча Кизил қўшин қисмларини зудлик билан қуролсизлантиришга киришиш ёки уларни бошка фронтларга ўтказиш.

б) Турк республиканинг Ҳарбий комиссарлигини тиклаб, унга Кизил Қўшинни ҳисобга олиш, сафарбар қилиш, тузиш ва ўқитишни топшириш... Туркистон ҳудудида қисмларни факат туб аҳолидан тузиш;

в) Турк республикада бутун ҳокимиятни Советлар съезидига, Турк МИКга ва Халқ Комиссарлари Советига топшириш;

г) «Турккомиссияни» тугатиш;

д) Туркистонга мусулмонлардан ҳарбий ва сиёсий ходимлар юбориш; Марказдан Туркистонга юборилаётган ходимлар Туркистон ўлка партия комитети ва Туркистон Марказий ижроия комитети ихтиёрига ўтиши зарур деб билди.

Бу ерда гап асосан ҳокимият ваколатларини жумҳурият билан марказ ўртасида бўлиш хақида боради, ҳар ҳолда делегация Москвага иккала томон учун ҳам мақбул қарорга келиш учун борган.

Хўш, қандай қарорга келинди?

Авваламбор, иккинчи томоннинг ҳам фикрини эшитишди. 1920 йил 25 майда РКП(б) МКнинг Сиёсий бюроси Я. Э. Рудзутакнинг «Туркистондаги аҳвол тўғрисида»ги маърузасини эшитди. Н. П. Крестинский, Ш. Э. Элиава, Г. З. Чичерин, Н. Наримоновлардан иборат комиссия тузилди. Орадан бир ой ўтгач, яъни 1920 йил 22 июнда РКП(б) МКнинг Сиёсий бюроси ўзининг навбатдаги мажлисида Рискулов гуруҳининг «Туркистон жумҳурияти тўғрисида»ги лойиҳасини кўриб чиқди, лойиҳа жиддий танқидга учради. Аслида, кўрсатиб ўтилган комиссия тузган сиёсий бюро



## Бўлиниш нимадан бошланган?

Муаллиф:

21.08.2010 21:01 - Янгиланди 22.11.2010 06:09

---

карори лойихаси устига 13 июндаёк Ленин: «Менимча, Рискулов лойихасини рад этиш ва комиссия лойихасини кабул қилиш лозим», деб ёзган. Ундан аввалроқ эса мана бу диққатга сазовор фикр-мулоҳаза ва таклифларни ҳам илгари сурган:

Туркистонда Бутунроссия Марказий Ижроия Комитети, Халқ Комиссарлари Совети ва РКП(б) Марказий Комитетининг вакиллигидан иборат доимий орган бўлиши зарур, бу орган зиммасига қуйидаги вазифалар юк-ланиши лозим:

- а) федерал ҳокимиятнинг тўла ҳуқуқ доирасига қирадиган соҳаларни бевосита бошқариш;
- в) марказий ҳокимиятнинг директива ва декретларининг амалга оширилиши устидан назорат қилиш, шунингдек, маҳаллий иқтисодий ва маиший шароитларга мувофиқлаштириш мақсадида, бу директива ва декретларни тўхтатиб қўйиш ёки ўзгартириш».

Шунингдек, қуйидагилар таклиф қилинган: «Туркистон Комиссиясига Туркистон ХКС ва Туркистон МИК билан келишиб мунтазам иш олиб бориш мажбурияти юклансин... Улар билан «қелишилсин» ва барча (ёки асосий) жанжалли масалалар Марказий Комитет ва Бутунроссия МИКга киритилсин: Ҳуқуқлар доирасининг кенгайтилиши (ишларда қатнашиш ва хоказоларни) таъминловчи бир қанча амалий чоралар қўрилсин». «Рухонийларга, панисломизмга ва буржуа-миллатчилик ҳаракатига қарши кураш усулларини» алоҳида ишлаб чиқиш зарурлигини қўрсатиб ўтилади. Шундай қилиб, план ҳам, бюджет ҳам, озик-овқат масаласи ҳам марказ ихтиёрида. Марказнинг йўл-йўриқлари маълум шарт-шароитларда «мувофиқлаштирилади», ҳолос, жанжалли масалалар эса яна «юқорида» ҳал қилинади...

Бўлиниш масаласига келсак, 1920 йил июнда ёзилган «РКП(б)нинг Туркистондаги вазифалари тўғрисидаги масала юзасидан РКП(б) МК Сиёсий бюроси қарорининг лойихаси»да Ленин «республикани уч қисмга бўлиш олдиндан ҳал этилмасин», деб маслаҳат беради.

Бирок иттифокнинг тузилиши масаласи ниҳоят етилганда, В. И. Ленин 1922 йил 31 декабрда бундай деб ёзган эди.

«Шу билан бирга, ана шу ишларнинг ҳаммаси натижасида, Советларнинг келгуси съездида, орқага қайтиш мумкин, яъни совет социалистик республикалари иттифоқини фақат ҳарбий ва дипломатик жихатдангина сақлаб қолиб, бошқа ҳамма жихатдан эса айрим халқ комиссарларининг тўла мустақиллиги тикланиши мумкин, шунинг учун бу тўғрида асло олдиндан, бундай бўлмади, деб сўз бериб қўймаслик керак...» (В. И. Ленин. ТАТ, 45-том, 405-бет.)

Турар Рискулов бошлиқ «Турк делегацияси»нинг марказ билан сиёсий ва иқтисодий муносабатларни узмаган ҳолда, миллий мустақилликни қўлга киритиш юзасидан олиб, борган ҳаракатлар, мулоқотлари шу йўсинда хотимланди. Унга сўнги нуқтани эса Сталин қўйди...

## **Бўлиниш нимадан бошланган?**

Муаллиф:

21.08.2010 21:01 - Янгиланди 22.11.2010 06:09

---

Изох: Туркистон Комиссияси бюджетини тасдиқлашдан олдин РСФСР Молия халк комиссарлигининг розилигини олади. Колган барча масалаларни хал этиш Туркистон Марказий ижроия комитетининг ва Халк Комиссарлари Советининг тўла ихтиёридадир.

Пирмат ШЕРМУХАМЕДОВ,

«Ўзбекистон адабиёти ва санъати» газетаси, 1991 йил.